

Universidad de Magallanes
Facultad de Educación y Ciencias Sociales
Departamento de Educación y Humanidades



“Identidad y Memoria de los Presos Políticos de Isla Dawson (1970-1990)”

Tesis para optar al título profesional de Profesor de Historia y Cs. Sociales

Alumnos:

Juan Andrés Aliaga Bustamante
Luis Jonathan Toledo Villalón

Director de Seminario:

Sr. Fernando Bahamonde Avendaño

Punta Arenas, Diciembre 2014

Dedicatoria.

En la etapa culmine de este ciclo, dedicar este logro especialmente a mi familia, a mi mamá por todo el apoyo, esfuerzo y cariño brindado a lo largo de estos años, te amo chechita. A mis abuelos, papi Alejo y mami Nena por toda la atención y afecto que recibí de ustedes desde que era niño, gracias viejitos. A mis tíos Jaime, Gastón, Gilda, Silvia y mi primita Natalia, por estar aparecer alegrándome la vida a lo largo de los años, los quiero mucho. A mi hermanita chola por aparecer en mi vida y demostrarme que tener una hermana es algo hermoso. Por último a Laura, mi compañera en estos últimos años, gracias por la paciencia y la compañía en todo momento, te amo mi fea.

Juan Andrés Aliaga Bustamante.

En este termino de etapa, quiero agradecer el total apoyo de mis padres, mis hermanos y a toda mi familia, asi también el motivo del esfuerzo entregado a mi hija Anaelle.

Luis Jonathan Toledo Villalón.

Agradecimientos

- A nuestro profesor guía de tesis por la disposición y la buena onda. Gracias profe Bahamonde.
- A don Baldovino por la ayuda prestada para llevar a cabo este trabajo.
- A todos quienes prestaron testimonios y que hicieron posible esta investigación

ÍNDICE

DEDICATORIA.

AGRADECIMIENTO.

INTRODUCCION..... 6

I. PRESENTACIÓN DEL TEMA..... 8

1.1 Tema de Investigación.8

 “Identidad y Memoria de los Presos Políticos de Isla Dawson (1970-1990)”8

1.2 Fundamentación.8

1.3 Pregunta de Investigación.8

1.4 Objetivo General.....9

1.5 Objetivos Específicos.....9

II. MARCO CONCEPTUAL..... 10

2.1 Memoria en la construcción de Identidad(es). 10

2.2 Memoria Colectiva en la construcción de Identidad (es). 12

2.3 Identidad(es)..... 15

2.3.4 Identidad Generacional..... 17

2.4 La Vida Cotidiana como constitutiva de Identidad. 18

III. MARCO METODOLÓGICO..... 22

3.1 Tipo de Investigación.22

3.2 Tipo de Estudio 23

3.3 Técnicas de Estudio.....24

 3.3.1 Entrevista.25

3.3.2 Historia Oral.....	26
3.4 Sujeto de Estudio.....	28
3.5 Selección de la muestra de estudio.....	29
3.6 Triangulación Metodológica.....	30
IV. MARCO HISTORICO.....	32
Gobierno de la Unidad Popular.....	32
Golpe de Estado.....	36
Contexto Isla Dawson.....	40
Dictadura Militar.....	44
V. ANALISIS DE RESULTADOS.....	50
5.1 Sobre la Memoria.....	50
5.2 Sobre la Memoria Colectiva.....	55
5.3 Sobre la Identidades.....	63
5.4 Sobre la Identidad Generacional.....	66
5.5 Vida Cotidiana como constitutiva de Identidad.....	72
VI. RESULTADOS.....	75
VII. CONCLUSIONES.....	80
VIII. BIBLIOGRAFÍA.....	85
ANEXOS.....	89

INTRODUCCION.

Desde una mirada regional, la década de 1970 marca grandes acontecimientos históricos, tales como la llegada a la presidencia de Salvador Allende Gossens, el Golpe de Estado, seguido por 17 años de régimen dictatorial y particularmente el confinamiento de prisioneros políticos a la Isla Dawson los años 1973-74. Uno de los aspectos que suscita ser estudiado es precisamente este grupo de personas, los cuales vivieron todos los episodios mencionados y que actualmente conforman o son parte de asociaciones vinculadas a la defensa de los derechos humanos. Es necesario entonces, conocer y describir el contexto histórico y las circunstancias que situaron a estas personas en tales episodios históricos regionales y que dotaron a estos de identidad (es), la cual será objeto de estudio, para conocer de primera fuente cómo se fue configurando una identidad grupal. Cabe destacar que la importancia de este estudio no radica en el conocimiento de los hechos mencionados, más bien, se centra en la interpretación y los significados que aportan los sujetos de estudio a la realidad vivida; es la subjetividad de la historia oral, mostrada en su relato lo que los distingue de los demás y dota de sentido a este colectivo. Es la forma en cómo a través de su memoria individual y su complementación con otras memorias (Memoria Colectiva), se crea un discurso que busca trascender y ser reconocido en el tiempo y por la historia.

En el capítulo I se plantea la justificación de esta tesis junto al problema de investigación, que consiste en conocer cuál es la identidad y memorias del grupo de prisioneros políticos de la Isla Dawson, puesto que no existen documentos que hagan referencia a este tema y que también el paso del tiempo desde las circunstancias sobre las que trata esta investigación ha causado que estos actores regionales se fuesen perdiendo sin dejar un testimonio de su experiencia en hechos claves de la historia nacional y regional reciente. Por último, en este capítulo, se explica la importancia de esta investigación y cuáles son los objetivos que se buscan conseguir con ella.

En el capítulo II Marco Conceptual, se definen las nociones con las que se trabajara, siendo estas la memoria, memoria colectiva, la identidad, el concepto de generación, y la vida cotidiana, en base a ellos se buscara guiar la investigación hacia la construcción de una identidad (es) de los sujetos de estudio.

En el capítulo III Marco Metodológico, se enmarca el tipo de investigación, la cual es de orden cualitativo; así también el tipo de estudio y las técnicas que se llevaron a cabo para generar la investigación, en un principio las entrevistas y por último, el énfasis en la historia oral como metodología de las ciencias sociales; además el tipo de muestreo utilizado para la selección de los sujetos de estudio y finalmente la triangulación metodológica que describe los métodos de recolección de información.

En el capítulo IV Marco Histórico, se contextualiza los períodos históricos en los cuales se desarrollaron los sujetos de estudio de esta investigación, desde una mirada nacional y regional, dándole importancia a cuatro periodos: el gobierno de la Unidad Popular (1970-1973), El Golpe de Estado (11/09/1973), el Cautiverio en Isla Dawson (1973-1974) y los posteriores años de la Dictadura Militar (1973-1990), esto para comprender y tener una aproximación a los relatos dados por los actores consultados.

En el capítulo V Análisis de Resultados, se establecen comparaciones entre las entrevistas obtenidas separándolas por categorías, por ejemplo, sobre las memorias individuales, las memorias colectivas, las identidades, entre otras. Lo que se busca es establecer criterios que permitan definir una identidad a partir de estos relatos, también la forma en que los sujetos significan las experiencias vividas.

En el capítulo VI Resultados, se constituye una síntesis del análisis realizado en el capítulo anterior y de forma cronológica se describe la información obtenida a lo largo de la investigación con el objetivo de construir la identidad de los actores en cuestión.

En el capítulo VII Conclusiones, se responde a los objetivos planteados al inicio de la investigación (Objetivos General y Específicos), se redondean algunos conceptos tratados en la investigación y se justifica el uso metodológico de la Historia Oral.

En síntesis, este trabajo de tesis busca una articulación entre los conceptos de Memoria, Memoria Colectiva, Identidad Generacional y Vida Cotidiana para llegar a definir a partir de ellos una identidad sobre el grupo en estudio. Para concretar este proceso fue necesario elaborar una entrevista estandarizada en donde estuviesen presentes las categorías mencionadas, de este modo obtener información, interpretaciones y significados que nos aportaron los individuos sobre los distintos períodos consultados, los cuales fueron parte de su historia de vida en un pasado medianamente reciente. Finalmente, a partir de un análisis de estas fuentes orales obtenidas, concretar los objetivos planteados al inicio de esta investigación.

I. Presentación del Tema.

1.1 Tema de Investigación.

“Identidad y Memoria de los Presos Políticos de Isla Dawson (1970-1990)”

1.2 Fundamentación.

Para esta investigación lo que se busca es conocer cómo se fue configurando una identidad a partir de la memoria, recuerdos personales y memoria colectiva de distintos actores que experimentaron episodios en común (llegada al Gobierno de la UP, El Golpe de Estado, el Cautiverio en la Isla Dawson y Dictadura Militar), tomando en cuenta que estos episodios marcaron la historia nacional reciente y que generaron en nuestra sociedad grandes adhesiones y confrontaciones según la procedencia o ideología de sus actores, cuestión que perdura hasta la actualidad.

El paso del tiempo ha generado que muchos de estos actores se fuesen perdiendo por diferentes circunstancias, no dejando un testimonio o relato de lo vivido, por ende, es necesaria la tarea de recolección de estos distintos testimonios que aún perduran para realizar a partir de ellos un análisis que de forma a una investigación durable en el tiempo, siendo esta una labor que busca la preservación de la memoria histórica. Además se busca contribuir en la indagación de nuevas temáticas históricas regionales, en este caso, la identidad.

1.3 Pregunta de Investigación.

- Cómo se configura a través de la memoria, la identidad de quienes experimentaron a nivel regional el gobierno de la Unidad Popular, el Golpe de Estado, cautiverio en Isla Dawson y los años de dictadura militar.

1.4 Objetivo General.

- ❖ Describir, desde una mirada regional, cómo se configura la identidad desde la memoria de quienes vivieron los episodios de la llegada al gobierno de la UP (Unidad Popular), el Golpe de Estado, el cautiverio en Isla Dawson y los años de Dictadura Militar.

1.5 Objetivos Específicos.

- ❖ Obtener fuentes orales que aporten distintas visiones sobre el período histórico en cuestión.
- ❖ Desarrollar la Historia Oral como metodología de las Ciencias Sociales.

II. Marco Conceptual

2.1 Memoria en la construcción de Identidad(es).

Diversas son las definiciones de memoria, por ende, es preciso conocer desde sus significados más básicos, hasta algunos un poco más complejos; la Real Academia de la Lengua Española define la memoria como una facultad psíquica por medio de la cual se retiene y recuerda el pasado¹. Con decir que es una facultad se asume que la memoria y la capacidad de recordar son innatas, todos podemos recordar o tener memoria de sucesos que sucedieron hace años, o en etapas pasadas de nuestra vida y estos van moldeando nuestra identidad. Durkheim va un paso más allá con el concepto de memoria y la define como:

“La ideación del pasado, en contraposición a la conciencia-ideación del presente- y a la imaginación prospectiva o utópica- ideación del futuro”².

Con el término ideación se refiere al papel activo de la memoria, ya que no se limita a registrar, rememorar y reproducir el pasado en forma mecánica, sino que, construye a partir del pasado un trabajo de selección, reconstrucción y a veces de idealización, por lo que la memoria es un sistema complejo donde cada sujeto irá dando significados distintos y comunes para otros a los hechos o recuerdos que posea.

En las ciencias históricas la memoria como fuente de conocimiento ha sido criticada y calificada como carente de objetividad, aun así este carácter subjetivo que nos aporta la memoria y los recuerdos constituye una forma de conservar aspectos de la vida humana, como en este caso, la identidad, tanto personal como colectiva, a este respecto Galeano refiere:

“en la historia oficial o no están o solo están muy de paso las voces del pueblo, ya que se nos ha enseñado una historia de machos, de blancos, de ricos y de militares”³

¹ RAE. En : <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=8WXeqLsI3DXX255eEiUg>

² DURKHEIM, Émile en: GIMÉNEZ, Gilberto. (2008). Cultura, Identidad y Memoria. Materiales para una Sociología de los procesos Culturales en las franjas fronterizas. Pág. 21 .UNAM, México.

³ En: GARCÉS, Mario. (2002). Guía Metodológica para la Memoria y la Historia. ECO. Pág. 7. Chile.

El análisis de esta cita es llevado a cabo por Mario Garcés quien refiere:

“La historia de América Latina se ha escrito entonces, en gran medida, de espaldas a la experiencia del pueblo latinoamericano y, este contexto, el pueblo siempre ha recurrido a su memoria como una forma de preservar su identidad. En este sentido se puede afirmar que la memoria es consustancial al pueblo, recordar es una práctica histórica del pueblo, y otra cosa distinta, es que ella no haya sido debidamente valorada por los historiadores y tenida en cuenta como una referencia obligada para escribir la historia de América Latina.”⁴

El concepto de memoria está ligado en gran medida al concepto de identidad, a tal punto que cuando se habla de pérdida de memoria, este conlleva a la pérdida de la identidad.

Muchos son los tipos de memoria definidos por una serie de autores, algunos la clasifican como memoria individual y memoria colectiva, otros la clasifican de acuerdo a significados en contextos particulares, por ejemplo, Steve Stern clasifica la memoria chilena reciente en una:

“memoria salvadora”- que es- una memoria de la Junta Militar y de las personas que la apoyaron-, que teóricamente salvo al país del desastre. Y por otro lado se empezaron a plantear memorias alternativas disidentes. “la memoria como una herida abierta”, como una ruptura que destruye vidas y familias... y también una “memoria como la persecución y el despertar” a lo que está pasando en el país, que nació del intento por documentar la persecución multifacética del régimen, y que genera un nacer de conciencia en muchas personas, los problemas económicos existentes durante la dictadura, pero especialmente las persecuciones, los exilios, la prisión y en algún momento la tortura, comienzan a hacerse realidad para muchos”⁵

Estas concepción y clasificación de memoria deja en evidencia que cada sector o grupo de personas tendrá una visión subjetiva de ciertos acontecimientos, dependiendo en este caso de la ideología a la que se pertenezca, y de los episodios que debió enfrentar en escenarios históricos

⁴ Op. Cit. Pág. 7

⁵ GONZÁLEZ, Marianne. SANDOVAL, Marcela. (2012). Entrevista a Steve Stern: “El concepto mismo de Memoria tiene una historia que nace a través de una lucha”. Anuario de Derechos Humanos 2012. Universidad de Chile. Chile.

de gran significado, llegando incluso a tener estas memorias un carácter antagonista pero no menos válido, más bien son distintas formas de ver la historia, parangón por ejemplo, cuando existen historiadores que presentan visiones opuestas a un mismo hecho (haciendo alusión a que la historia como ciencia permite estos debates ideológicos e interpretativos).

Pero también se desprende que a partir de la memoria se va conformando una identidad, es decir, la memoria entrega los lineamientos con los que se construye una identidad, por ejemplo, en los países que lograron su independencia hace pocos años, el hecho mismo de la liberación a un dominio es un hecho que identifica a un grupo de personas, al igual que a nivel latinoamericano, el recuerdo y memoria de los golpes de estado y todo lo que sucedió posteriormente en las dictaduras, y estas memorias varían y se acomodan según una ideología o experiencias vividas, dando de esta manera una coherencia y continuidad a la construcción de memoria, la que al mismo tiempo define su identidad al situarse como personas en el contexto descrito.

Por último, destacar el carácter social de la memoria, la que permite reunir bajo su alero a elementos de una sociedad que comparten sus memorias, y que se van complementando con los otros, de esta manera va construyendo una identidad colectiva, la que perdura y se mantiene en el tiempo mediante la transmisión oral.

2.2 Memoria Colectiva en la construcción de Identidad (es).

Dentro de la historiografía, encontramos a Halbwachs que define la memoria colectiva como:

“la memoria de los miembros de un grupo que reconstruyen el pasado a partir de sus intereses y marcos de referencia presentes.”⁶

⁶ HALBWACHS, Maurice En: MANZI, J. HELSPER, E. RUIZ, S. KRAUSE, M. KRONMULLER, E. (2003). EL pasado que nos pesa: La Memoria Colectiva del 11 de septiembre de 1973. Revista Ciencia Política, Volumen XXII, N°2. PUC. Chile.

Esto implica entender a esta como una actividad social, no tanto por su contenido, como por ser compartida por una colectividad y sobre todo, porque los procesos de intercambio social de los recuerdos, que se producen mediante la comunicación interpersonal, influyen de manera fundamental en la construcción y mantención de la misma. Apoyando esta definición Giménez indica:

“la memoria colectiva es profundamente diferente de la individual. Esta última tiene por soporte psicológico una facultad, la memoria colectiva en cambio, no puede designar una facultad, sino una representación: es el conjunto de las representaciones producidas por los miembros de este grupo. La memoria colectiva es ciertamente la memoria de un grupo pero bajo la condición de añadir que es una memoria articulada entre los miembros del grupo”⁷

Es en esta memoria colectiva donde confluyen entonces las memorias individuales de los miembros de un grupo, las que se irán anexando y complementando con otras, haciendo de la reconstrucción del pasado una tarea social y con mayores marcos de referencia a partir de esta memoria compartida.

Sin embargo, lo relevante dentro de este tipo de memoria es que para ser constituida como tal, debe abarcar las tres dimensiones temporales; pasado, presente y futuro, tal como lo plantea Augé, quien señala;

“ninguna dimensión del tiempo puede pensarse haciendo abstracción de las demás”⁸.

De estas definiciones se puede inferir que la memoria, memoria colectiva e identidad tienen una ligazón que dará sentido a la construcción de relatos identitarios y que aportarán visiones históricas de acuerdo a distintas generaciones temporales, las que no solo recordaran el pasado y construirán significados en común sino también buscaran darle continuidad en el transcurso del tiempo con el fin de preservar su identidad, al respecto Moreno y Soto plantean:

“el pasado, entendido no como algo terminado sino como un proceso en continua construcción, es un elemento que dota de sentido a

⁷ GIMÉNEZ, Gilberto. (2009). *Cultura, Identidad y Memoria. Materiales para una Sociología de los procesos Culturales en las franjas fronterizas*. Pág. 15. UNAM, México.

⁸ AUGÉ, M en: MORENO, Roberto, SOTO, Maricela. (2005). *Memoria Colectiva y Procesos Sociales*. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 1, núm. 1. México. En: redalyc.org/articulo.oa?id=29210112.

la realidad social y participa de los modos en que los sujetos significan y dan sentido al mundo que los rodea”⁹

Cabe señalar igualmente que no todas las memorias califican a la hora de construir una memoria colectiva y por consiguiente una identidad, cuando se habla de memoria individual, en ella caben un sinnúmero de hechos que no siempre irán ligados a una identidad, estas memorias para tener significado en el tiempo deben ser hechos de trascendencia específica, que tengan una carga en el individuo como en un grupo, es decir, la memoria colectiva se consolidará, si los sucesos provocan importantes cambios institucionales, políticos o históricos, y es a este respecto donde apuntará la investigación, puesto que se abordaran sucesos que provocaron cambios en los distintos niveles citados, tanto a nivel nacional, como local, donde también grupos de individuos experimentaron episodios particulares, lo que finalmente provocó cambios en su vida individual y colectiva, demostrado especialmente en el relato que poseen sobre dichas circunstancias y que comparten con sus similares, respecto a esto Pennebaker y Basanick nos dicen:

“el hablar y el pensar sobre determinados sucesos producirá y mantendrá la memoria colectiva”¹⁰

Otro punto de vista sobre la memoria colectiva es la que nos aporta Páez y Basare, quienes señalan la memoria colectiva como la influencia que los factores sociales tienen en la memoria individual, haciendo referencia a la magnitud de un hecho (social) que además de afectar a una colectividad en sí, presenta distintas visiones desde el plano individual.

En definitiva la memoria y memoria colectiva confluirán en la construcción de una identidad grupal, tal como afirma Ramos (1989):

“la memoria es condición de grupo. La representación que los grupos tienen de su memoria y el discurso que expresan, es lo que comunica la sensación de una afirmación identitaria que se cimienta en la permanencia y comunidad, y la permanencia y comunidad de tal discurso es lo que otorga un cierto contenido a la aserción identitaria”¹¹

⁹ MORENO, Roberto, SOTO, Maricela. (2005). *Memoria Colectiva y Procesos Sociales*. Enseñanza e investigación en psicología. Vol. 1, núm. 1. México. En: redalyc.org/articulo.oa?id=29210112.

¹⁰ PENNEBAKER y BASANICK. (1998) En: *Memoria colectiva y Procesos sociales*. Enseñanza e investigación en psicología. Vol. 1, núm. 1. México.

¹¹ RAMOS (1989) En: MENDOZA, Jorge. *El Transcurrir de la Memoria Colectiva: la Identidad*. Rev. Casa del tiempo. UAM. México.

Finalmente para llegar a la construcción identitaria a partir de la memoria y memoria colectiva, es necesario comprender su historia, ya que, esta historia es el centro de su identidad colectiva, es la instancia de unión, permanencia y trascendencia en el tiempo, es además, la manera en que un grupo comprende su origen, presente y futuro, y aspira a ser entendido por los otros.

“...su historia muestra su identidad y es, a la vez, su identidad”.¹²

2.3 Identidad(es).

Son muchos los autores que se refieren a la temática de identidad, es por ello que para analizar el concepto, en base a un contexto histórico como fue el presidio en Isla Dawson durante la dictadura militar en Chile, necesario es conceptualizarlo desde un prisma nacional y regional.

Históricamente se ha dado una metamorfosis en la concepción de la identidad que configuró dos etapas en la conceptualización del sujeto. Esta mutación de sentido se forja con un sujeto basado en una concepción del ser humano como individuo centrado, unificado y dotado de las capacidades de razón, conciencia y acción, considerado como una sustancia inmutable con una identidad como esencia fija y dada. Luego se configura un sujeto sociológico en el que se abandona la idea individualista y se destaca un núcleo no autónomo ni autosuficiente sino formado en relación a otros. Aquí el sujeto es considerado como producto de la construcción social con una identidad construida a partir de procesos socio-comunicativos.

En la psicología es en donde la identidad es reconocida como un término referido a la conexión con el sentido individual, de sí mismo, popularizado por primera vez por Erik Erickson a fines de la década de 1950, esta noción se ha impuesto a causa de los importantes cambios culturales provocados por las profundas modificaciones en la sociedad, como por ejemplo la globalización. Entonces cuando hablamos de identidad Jorge Larraín (2003) se refiere:

“no a una especie de alma o esencia con la que nacemos, no a un conjunto de disposiciones internas que permanecen fundamentalmente iguales durante toda la vida, independientemente del medio social donde

¹² Op. Cit.

la persona se encuentre, sino que a un proceso de construcción en la que los individuos se van definiendo a sí mismos en estrecha interacción simbólica con otras personas¹³”.

A partir de esta premisa tenemos en consideración que la identidad se desarrolla durante un proceso de construcción cultural, histórica y social, en donde el individuo adquiere o internaliza ciertas actitudes y expectativas externas para desenvolverse en un tipo de sociedad ideal.

Aun así el autor nos hace mención de que la identidad, construida socialmente tiene como premisa ser por un lado individual y colectivo, aclarando que:

“lo primero que hay que decir acerca de esta distinción es que las identidades personales y colectivas están interrelacionadas y se necesitan recíprocamente”¹⁴.

A causa de que los individuos durante su vida definen su identidad por sus relaciones sociales, en donde la sociedad se reproduce y cambia a través de acciones individuales. Afirmando posteriormente que las diferencias entre la identidad individual y la colectiva se refieren principalmente a la *naturaleza psicológica* por un lado, y por otro a la *configuración de su discurso*, entendiendo que el discurso de lo colectivo se remite a la cultura, formando *comunidades imaginarias*, vale decir una identificación internalizada con expectativas compartidas y una particular diferenciación de una comunidad, agregando que:

“la identidad se genera lenta e históricamente... en una suerte de relaciones de identificación, diferenciación y oposición, que conforman una posición del sujeto”¹⁵.

En definitiva en el individuo existe un reconocimiento de su mundo particular para con los demás interactuando en base a intereses comunes. Como la identidad o identidades son construidas, es necesario entender los diversos materiales que logran configurar una identidad en común. Es por ello que Castells (2003) nos hace mención que:

“la construcción de las identidades utiliza materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y

¹³LARRAÍN, Jorge. (Agosto 2003).Revista FAMECOS. N° 21. Cuatrimestral. Pág.35. Porto Alegre, Brasil.

¹⁴ Op. Cit. Pág. 36

¹⁵ LARRAÍN, Jorge. (2001). “Identidad Chilena”. Editorial LOM. Santiago. Chile.

reproductivas, la memoria colectiva y las fantasías personales, los aparatos de poder y las revelaciones”¹⁶.

Vale decir que la finalidad de esta construcción es otorgar un sentido y experiencia al individuo generando patrones similares para configurar una comunidad que establece su identidad colectiva.

2.3.4 Identidad Generacional.

La sociedad, está conformada por distintos grupos de personas, que a su vez se diferencian entre ellas por su manera de ser y forma de pensar. A estos distintos grupos se les conoce como generaciones. Según Ogg y Bonvalet (2006) se entiende que generación:

“es un grupo de edad que comparte a lo largo de su historia un conjunto de experiencias formativas que los distinguen de sus predecesores”¹⁷

Son cuatro las generaciones que ha identificado la sociología desde el siglo XX hasta la actualidad, cuyos rasgos sociales, percepción del entorno y patrones de conducta, determinan una época histórica, al mostrar similitud entre una generación y diferencias con sus antecesores. Cada generación es fruto de la anterior y de las pautas culturales y realidades sociales a las que han estado expuestos sus integrantes. Lo interesante desde el punto de vista de la gestión apunta a que cada generación tiene sus aspiraciones y establece un contrato psicológico diferente. Es normal que personas de edades parecidas dentro de un rango amplio se vean enfrentadas a situaciones similares. Es normal también que se nutran de las ideas y sensibilidades que circulan en esa época. Así, no es raro que grupos de edades similares vivan y entiendan su época a la luz de esas sensibilidades comunes. Las generaciones son una auto-creación, vale decir que desarrollan una

¹⁶ CASTELLS, Manuel. (2003). El Poder de la Identidad. Volumen II. Siglo Veintiuno Editores, S.A. Cuarta edición. Pág. 28. Argentina.

¹⁷ GÜELL, Pedro. (2002). La Generación De Sociólogos De Los Setenta Post-Golpe: Una Cuestión De Poder. Revista de Sociología. Pág. 7. U. de Chile. Chile.

conciencia de sí, una voz propia y, a veces, una propuesta. No sólo imponen en su época una interpretación del futuro, sino que Güell nos señala que:

“ellas desarrollan también una interpretación del pasado y del presente. Esto las lleva a las generaciones anteriores. Lo normal es que éstas se resistan, pues en esa crítica están en juego sus poderes reales y el sentido de su identidad histórica”

En definitiva, cada generación está inevitablemente atravesada por sus relaciones con las otras generaciones. Como explica Gabriel Salazar que:

“las historias del pueblo no se pierden cada una en un olvido particular: se enredan entre sí, intercambian sus recuerdos perdurables y rebrotan con sus propios hijos”.¹⁸

2.4 La Vida Cotidiana como constitutiva de Identidad.

La identidad es histórica y situacional al mismo tiempo, y si bien sabemos es más una forma de subjetividad que se constituye en escenarios de socialización, desde donde se construyen significados sociales de pertenencia, ya que la historia personal se recrea continuamente en un proceso dinámico, el cual se desenvuelve en la articulación de dos dimensiones analíticas: el plano biográfico y el plano relacional o social.

De acuerdo al plano biográfico encontramos la vida cotidiana, mencionamos anteriormente que las identidades requieren de contextos intersubjetivos para construirse, estos contextos aparecen como mundos familiares de la vida cotidiana. En referencia a la vida cotidiana Juliana Marcus nos hace mención de que:

“Es un mundo compartido con mis semejantes, que existía mucho antes de nuestro nacimiento, interpretado y experimentado por otros, nuestros predecesores. La situación biográfica del hombre en la vida cotidiana es siempre una situación histórica, porque está constituida por

¹⁸ SALAZAR, Gabriel. PINTO, Julio. (2002). Historia Contemporánea de Chile V. Niñez y Juventud. LOM ediciones. Pág. 186. Santiago, Chile.

los procesos socioculturales que condujeron a la actual configuración de su ambiente”¹⁹

En referencia a lo anterior, la vida cotidiana en el ámbito de la historia, toma como referencia un pasado o presente donde algunos elementos con los que lidiamos de manera habitual, ya sea, en lo material o en lo ideológico. Nos resulta parte de la experiencia y que se relacionara con la construcción de la memoria o los recuerdos como puntos de referencia para establecer comparaciones o elementos que facilita la explicación de sucesos a partir de un contexto. Si bien lo cotidiano permite al historiador conocer desde distintos puntos de vista experienciales, variadas visiones sobre una realidad que se desee estudiar, ya que cada sujeto, al referirse a la vida cotidiana aportara significados personales donde confluyen situaciones de interacción social, el componente cultural e ideológico mediante la cercanía con la situación vivida. Por ende cuando se quiere tener conocimiento sobre la vida cotidiana uno de los objetivos finales es conocer y comprender como viven distintos grupos sociales, como trabajan, como sienten y actúan, como piensan.

La Vida Cotidiana es la medida de las relaciones humanas con el tiempo, con la habitabilidad de los espacios, con la búsqueda de imaginarios y con la construcción de historias, todos ellos como referentes de los contenidos que se relatan en los discursos de la racionalidad, la afectividad y la corporeidad que elaboramos para tematizar el cómo pensamos, sentimos y actuamos la existencia de la cultura donde vivimos y convivimos. Esta categoría ha sido definida teóricamente como:

“el espacio de construcción de actividades de producción y relaciones sociales que regulan la existencia material y simbólica de las personas en un contexto social, económico e histórico determinado”.²⁰

Precisamente esta presencia de la sociedad, según González Rey (1997)

“lo cotidiano se debe al espacio donde las personas se integran en el nivel más íntimo de su vida social en tanto lugar donde viven y, por tanto, es precisamente en la cotidianidad donde confluyen los

¹⁹ MARCÚS, Juliana. (2011). Apuntes Sobre el Concepto de Identidad. Pág. 112. Universidad de Buenos Aires. Argentina.

²⁰ ORELLANA, Dulce. (2009). La Vida Cotidiana. Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico, Vol. 5, No. 2, 2009. Pág. 5. Instituto Universitario Experimental de Tecnología “Andrés Eloy Blanco”. Barquisimeto. Venezuela.

*comportamientos sociales que develan la coherencia o la ruptura de la referencia axiológica o ideología social dominante”.*²¹

En este orden de ideas, Heller (1991), considera que la “*vida Cotidiana es heterogénea y jerárquica*”. La primera categoría alude a los diversos ámbitos en que nos movemos y que son distintos en contenido y en significación. La segunda categoría da orden a la vida cotidiana y varía en cada época en función de las estructuras económicas y sociales; evidenciándose así que cualquier abordaje de la realidad social debe reconocer la importancia de la Vida Cotidiana como espacio específico que conecta a los individuos con la realidad histórica, social y económica a través de las relaciones de intercambio que las personas establecen en el hogar, el trabajo, la escuela y las instituciones.

Lo que se busca con el establecimiento de estos conceptos en este marco, es la aproximación a la definición de identidad(es) basándonos para ello en los conceptos anteriormente descritos, como lo son; la Memoria como recurso imprescindible en la conformación de un relato identitario y de la formación de un auto concepto, la Memoria Colectiva lugar donde confluyen, se da forma y cohesión a los relatos personales y con ello se va definiendo una identidad grupal de personas que comparten visiones y significados similares de procesos históricos vividos, La vida cotidiana como concepto que entregara las pautas para establecer criterios de comparación entre un sujeto y otro, al referirse una persona a la cotidianeidad en diferentes periodos de su vida, es posible apreciar cuales son los elementos de cambio, cuales son las realidades vividas en ciertas circunstancias y como estas se ven alteradas con el paso del tiempo, además es posible comprender desde un punto de vista personal, en cada

²¹ Op. Cit. Pág. 5.

caso, cómo los hechos a nivel macro moldean aspectos de la vida de las personas, los que no siempre son tenidos en consideración.

Por último el concepto de generación, o identidad generacional se usa para definir cuál será el grupo o los sujetos de estudios, definido en este caso como el grupo de personas que independiente del rango o diferencia etaria compartieron experiencias o escenarios históricos de relevancia, lo que los diferencia de sus antecesores y de las generaciones venideras, la idea de Larraín resume en gran medida el concepto de identidad que se busca estudiar:

*“así como el ser humano es un ser histórico, por cuanto vive y se desarrolla en una dimensión temporal, de igual forma, es un ser territorial; por cuanto organiza su vida social en espacios delimitados dotándolos de significado”.*²²

²² LARRAÍN, Jorge en: MOLINA, Walter (2011). Identidad Regional en Magallanes, sus expresiones simbólicas y territoriales. Revista Magallania. Volumen 39(1):59-69. Chile. Página 67.

III. MARCO METODOLÓGICO.

3.1 Tipo de Investigación.

La siguiente investigación se enmarca dentro de la investigación cualitativa, ya que el orden cualitativo se centra en la:

“comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva interna”²³

Generalmente este tipo de investigaciones permite visualizar y profundizar aquello que no es cuantificable, es decir "como" las personas vivencian lo cotidiano, sus sentimientos, sus representaciones sobre la realidad social y el sentido que le otorgan sus experiencias, las vivencias, las opiniones y perspectivas. Para ello, la información necesaria se obtendrá de la juventud de Punta Arenas que vivió la llegada de la Unidad Popular, la Dictadura Militar y el presidio en Isla Dawson.

De igual manera cabe señalar que la siguiente investigación es de tipo descriptiva, ya que tiene como propósito señalar, identificar y comprender ciertas características propias de la identidad que se genera y que se puede dar a conocer por medio de la memoria.

Además es preciso comentar que en el método cualitativo es factible encontrar características, las cuales potencian y guían esta investigación, que pretende describir la identidad forjada dentro de una colectividad muy particular, como los jóvenes que vivieron entre los años 1970 y 1990. Al respecto Ruiz (2003) nos comenta lo siguiente:

- Si la investigación pretende captar el significado de las cosas más bien **que describir los hechos sociales**, se puede decir que entra en el ámbito de la investigación cualitativa.

²³ QUINTANA, Alberto. (2006). Metodología de Investigación Científica Cualitativa. Pág. 48. En: <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf>

- Si la investigación utiliza el **lenguaje de los conceptos y de las metáforas** más bien que el de los números y los test estadísticos, entra en el ámbito de los métodos cualitativos.
- Si se prefiere recoger información a través de la observación reposada o de la entrevista en profundidad más bien (**información flexible y desestructurado**) que a través de los experimentos o de las encuestas estructuradas y masivas, entra en el ámbito cualitativo.
- Si en lugar de partir de una teoría y una hipótesis perfectamente elaboradas y precisas prefiere partir de los datos para intentar reconstruir un mundo cuya sistematización y teorización resulta difícil, entra en el ámbito de la metodología cualitativa. (**Su procedimiento es más inductivo que deductivo**).
- Si la investigación pretende captar todo el contenido de experiencias y significados que se dan en un solo caso, ésta entra en el ámbito de la metodología cualitativa. (**La orientación es holística y concretizada**).²⁴

En definitiva, este tipo de enfoque se centra en el estudio de fenómenos particulares con el propósito de producir entendimientos, desarrollar conceptos y comprensiones en torno a dicho fenómeno, a partir de la información recolectada. Desde esta perspectiva la realidad construida y basada sobre los marcos de referencia de los sujetos de estudio, es decir, la realidad que interesa es la que los individuos perciben importante.

3.2 Tipo de Estudio

El tipo de estudio presente en esta investigación, tiene por naturaleza descriptiva. Es descriptiva ya que pretende describir algunas características fundamentales de la identidad de un

²⁴ RUIZ, OLABUENAGA, José Ignacio. (2003). “Metodología de la Investigación Cualitativa”. 3º edición. Editorial Universidad de Deusto. Pág. 23. Bilbao. España.

conjunto homogéneo, utilizando criterios sistemáticos que permiten de manifiesto su estructura y comportamiento.

Como se menciona anteriormente esta investigación, tiene la intención de describir una identidad forjada desde la memoria, por tal motivo Hernández (1994) nos señala que:

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir los que se investiga”.²⁵

En definitiva el estudio descriptivo, por consiguiente busca describir hechos, procesos y fenómenos, que servirá como apoyo a esta tarea, puesto que se podrá abarcar los elementos originarios, y así reconstruir una identidad. A la vez será fuente de comparación inmediata, puesto que cada quien posee una mirada de lo vivido, de la misma manera que lo hace el investigador, de esta forma se podrá comprender sus particularidades asociándolos con otros, siempre en la idea de lograr con esto un todo integrado, una esencia social, una identidad reconstruida a través de la memoria.

3.3 Técnicas de Estudio.

La metodología cualitativa se plantea según Sampieri y Cols (2003) para:

*“descubrir o plantear preguntas que ayuden a reconstruir la realidad tal como la observan los sujetos de un sistema social definido”*²⁶

Vale decir que no pretende probar hipótesis ni medir efectos, el objetivo fundamental es describir lo que ocurre en nuestro alrededor, entender los fenómenos sociales, por eso es común

²⁵ HERNÁNDEZ, Roberto. FERNÁNDEZ, Carlos. BAPTISTA, Pilar. (1994). “Metodología de la Investigación”. Editorial Mc Graw Hill. Pág. 60. México.

²⁶ SAMPIERI Y COLS en: HERNÁNDEZ, Roberto. FERNÁNDEZ, Carlos. BAPTISTA, Pilar (2003). Metodología de la Investigación Avanzada. La entrevista. Edit. McGraw Hill. Pág. 3. México.

que las hipótesis surjan en el mismo transcurso de la investigación. Es por esto que resulta un proceso flexible, basado en modelos de recolección de datos tales como descripciones, observaciones y diálogos sobre cuestiones abiertas. Para ello la entrevista permite un acercamiento directo a los sujetos de estudio, para el análisis de sus experiencias de vida.

3.3.1 Entrevista.

Con respecto a la entrevista y su conceptualización, el autor Sierra (1998) nos hace mención de que la entrevista es:

“es un instrumento eficaz y de gran precisión, puesto que se fundamenta en la investigación humana,”²⁷

En la entrevista, como instrumento de recolección de información, es necesario mencionar que esta contiene particularidades que generan una vinculación estrecha con el tipo de investigación cualitativa, como nos dice Folguera (1993):

“la entrevista resulta especialmente valiosa en relación con contenidos y procesos históricos, sociales y culturales... en los que no existen documentos escritos, como los hábitos de vida cotidiana, los procesos migratorios, las mentalidades, los valores, los procesos de cambio sociocultural y la participación política”²⁸

Las clasificaciones con que nos encontramos de las entrevistas son diversas y pueden ser ordenadas en función de los sujetos, como individual o grupal; estructurada, semiestructurada o no estructurada, según su nivel de estructuración; y descriptivas, estructurales o de contraste, si tenemos en cuenta el tipo de preguntas que formulamos.

Pero la clasificación de los tipos de entrevista, menciona Denzin²⁹ que existen tres tipos de entrevistas. La primera es prácticamente un cuestionario administrado de forma oral donde a todas las personas se le hacen las mismas preguntas y en el mismo orden. En la segunda, a todos se le efectúan las mismas preguntas, pero el orden es prefijado por el entrevistador según las

²⁷ SIERRA, F. (1998). Función y Sentido de la Entrevista Cualitativa en Investigación Social. Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. México.

²⁸ FOLGUERA, P. (1993). Cómo se hace historia Oral. Madrid: Eudema. Extraído de Benadiba, Laura, (2010) Historia Oral, Fundamentos Metodológicos para reconstruir el pasado desde la diversidad.

²⁹ DENZIN, citado en BENADIBA, Laura, (2010) Historia Oral, Fundamentos Metodológicos para reconstruir el pasado desde la diversidad.

reacciones del entrevistado. Mientras que la no estandarizada, el entrevistador cuenta simplemente con una guía sobre aquellos aspectos que le interesa recoger información, pudiendo introducir nuevas temáticas en función de las reacciones de los entrevistados.

En la investigación que llevamos a cabo, se utiliza la entrevista de tipo estandarizada no presecuencializada, ya que la entrevista que elaboramos, es más bien, estructurada de acuerdo a ciertos criterios para obtener la información deseada a un grupo de sujetos de estudio, también se tiene por considerado la libertad del entrevistador para intervenir en la estructura original, introduciendo preguntas adicionales o realizar comentarios, con el fin de precisar en ciertos contenidos o temas que se hace necesario indagar un poco más.

El trabajo con entrevistas implica una combinación constante de trabajo en el despacho y en el campo, y abarca tres fases sucesivas: planificación, realización e interpretación³⁰. La primera fase de la entrevista es la planificación, en donde se lleva a cabo un trabajo de documentación e investigación, lo que implica reunir información, leer el tema del proyecto, selección de los participantes y el contexto histórico, para luego elaborar el protocolo o guía de la entrevista, con contenidos y discursos de los entrevistadores. En la segunda fase, encontramos la realización de la entrevista, en donde es importante destacar que el guion de la entrevista facilita y orienta la discusión, pero es necesario las competencias y las cualidades del entrevistador para manejar el proceso de la entrevista y controlar su evolución, como nos expresa González:

*“el entrevistador ha de tener la capacidad de aparecer como un oyente no amenazador, comprensivo y empático”*³¹

En tercer lugar nos abocamos a la interpretación de la entrevista, que comienza con la transcripción de esta, reconocida como una primera etapa dentro de la interpretación de la entrevista, para darle luego un análisis y una interpretación más acabada.

3.3.2 Historia Oral.

Desde comienzos de la historia de la humanidad la transmisión oral ha sido la de conservar la memoria individual y colectiva. Mucho antes de que se produjera la escritura en la

³⁰ BENADIBA, Laura (2010). *historia Oral, Fundamentos Metodológicos para reconstruir el pasado desde la diversidad*. Edit. Suramérica. Pág. 26. Argentina.

³¹ GONZÁLEZ, José. La entrevista en Historia Oral e Historias de vida teoría, método y subjetividad. Universidad de Sevilla, España.

humanidad, cantores, fabulistas, relatores de cuentos y leyendas transmitían su propia visión de los hechos relevantes de la comunidad. Benadiba, nos hace mención del concepto de historial oral, definida como:

*“un procedimiento establecido para la construcción de nuevas fuentes para la investigación histórica, con base en testimonios orales recogidos sistemáticamente bajo métodos, problemas y puntos de partida teóricos explícitos”.*³²

Además de ello, hace mención de que la historia oral aparece como una metodología específica de las ciencias sociales que nos permite acercarnos a sectores ignorados por la historia tradicional, grupos marginales, minorías culturales, en síntesis la gente común. Para ello se restablece la historia oral como una herramienta por excelencia, ya que permite dar respuesta a los problemas que se derivan de la ausencia de fuentes escritas referidas a un determinado periodo o a una determinada temática.

Uno de las características más importantes de la historia oral como fuente histórica, es que además de entregarnos información valiosa de un testimonio directo, contienen en su estructura un grado de subjetividad. Esta subjetividad entendida como el modo en que una persona recuerda el pasado a partir de su experiencia, es decir, lo que desde un punto de vista personal creen que paso y atribuyen al hecho diversas circunstancias, causas y efectos, los que pueden ser compartidos por los demás, como también, poseer visiones opuestas, aun así estos puntos de vista no dejan de ser validos, ya que, es la forma en que los sujetos construyen su identidad y explican un hecho histórico como sucedió pero en un nivel social. (La historia oficial, no considera este tipo de fuentes por la variedad de visiones opuestas).

En cuanto a lo que busca la historia oral como objetivos, encontramos que como metodología busca la preservación de la memoria social, y además, busca ser archivada para ser consultada como fuente por generaciones posteriores.

Los aportes de la Historia oral en una investigación de carácter histórica son diversos entre los cuales encontramos:

- Complementan la información aportada por las fuentes tradicionales.

³²Op. Cit. Pág.15.

- Aportan más información sobre el significado de los acontecimientos que sobre el acontecimiento mismo. De esta manera, el testimonio oral se transforma en una fuente muy valiosa que representa las maneras en las que los individuos y las sociedades han extraído un significado de las experiencias pasadas. Cuando el entrevistado recuerda, lo hace <desde el presente>; por lo tanto, ese recuerdo no se relaciona necesariamente con lo que vivió.
- Transforman la práctica de la historia y del trabajo del historiador, ya que en el contexto de la entrevista el testimonio le agrega <su> interpretación del pasado, desafiando el lugar del historiador y socializando la práctica de la historia.
- Cuestionan la idea de que <el pasado ya pasó>. Con la recuperación de los testimonios orales se puede analizar cómo el pasado está presente en las prácticas cotidianas y cómo influye en la manera de pensar y de actuar en el presente.
- Representan un desafío diferente para el historiador ya que, al participar como entrevistador en la construcción del testimonio oral, su presencia queda impregnada de la fuente.³³

3.4 Sujeto de Estudio.

Ya que el objetivo de esta investigación es describir a partir de la memoria como se conforma la identidad de quienes vivieron los episodios de llegada al gobierno de la Unidad Popular, Golpe de estado, cautiverio en Dawson y los años de dictadura, los sujetos de estudio se ven reducidos por el factor Isla Dawson, puesto que, el incluir esta circunstancia en un contexto más general, este disminuye y da precisión a la identificación de los sujetos. El número de

³³ BENADIBA, Laura. (2010). *Historia Oral, Fundamentos Metodológicos para reconstruir el pasado desde la diversidad*. Edit. Suramérica. Pag.17. Argentina.

sujetos que calificarían para este estudio serían las centenas de personas que vivieron el cautiverio en Dawson (400 aproximadamente), pero el paso del tiempo disminuye esta cifra, sumado también, la migración de algunos sujetos por otras circunstancias, entonces contamos con los individuos que aún permanecen en la región de Magallanes, los cuales con su testimonio serán el sustento de la presente investigación.

3.5 Selección de la muestra de estudio.

En el muestreo no probabilístico, también conocido como determinístico, el cálculo del tamaño y selección de la muestra se basan en juicios y criterios subjetivos, por lo tanto se desconoce la probabilidad de selección de las unidades de la población bajo estudio y no es posible establecer la precisión respecto a niveles de confianza predefinidos. No obstante esta restricción, el muestreo determinístico representa una alternativa viable, ya sea cuando la aplicación del muestreo probabilístico resulta demasiado costosa; cuando no es posible disponer de un marco de muestreo o cuando existe seguridad en que la información recabada bajo este tipo de muestreo es suficientemente útil para los fines de la investigación.³⁴

Para esta investigación los sujetos de estudio y la selección de los mismos se realizara mediante el “*Sistema de Muestreo en Cadena, o de Bola de Nieve*”, el cual se basa en el encuentro de sujetos útiles para la investigación mediante la utilización de redes, estas pueden ser proporcionadas a partir de los primeros sujetos de estudio y se irá ampliando a medida que los mismos sujetos entreguen referencias sobre individuos similares, los que serán localizados de esta manera por el investigador. Este tipo de selección en cadena se basa en la identificación de individuos que puedan proporcionar la mejor información sobre determinada experiencia o acontecimiento bajo estudio.³⁵ Se pretende con este muestreo en cadena la consecución de una muestra significativa, llegando a una proporción relevante con respecto al ideal, que permita mayores puntos de análisis a la investigación.

³⁴ (2011) *Diseño de la muestra en Proyectos de Encuesta*. Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI). México. Pág. 6

³⁵ Op.cit. Pág. 6

3.6 Triangulación Metodológica.

La triangulación metodológica consiste en el uso de variados métodos de obtención de información sobre un mismo tema, así como, autores y teoría. Al respecto Denzin (1970) nos dice:

*“Es la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular”.*³⁶

Esta combinación de fuentes, teorías o métodos, dotan a la investigación de distintos puntos de vista o interpretaciones de un mismo fenómeno, pero también, permite corroborar la veracidad de un fenómeno explicado u obtenido por otra fuente de información, tal como refiere Cowman:

*“la triangulación se define como la combinación de múltiples métodos en un estudio del mismo objeto o evento para abordar mejor el fenómeno que se investiga”.*³⁷

Con el fin de dar objetividad a la investigación cualitativa es donde se recurre a la triangulación metodológica, puesto que, esta permite eliminar algunos sesgos que podrían guiar al investigador al poseer solo una fuente de datos o metodología de investigación (sesgo ideológico), además permite llegar a conclusiones más fiables, ya que, la triangulación funciona como un control de calidad de la investigación, y orienta el llegar a conclusiones más fiables basadas en fuentes y métodos empíricos, tal como señala Berg (1989):

“Cada método revela facetas ligeramente diferentes de la misma realidad simbólica. Cada método es una línea diferente de visión dirigida hacia el mismo punto, la observación de la realidad social y simbólica. Al combinar varias líneas, los investigadores obtienen una visión de la realidad mejor y más sustantiva, un conjunto más rico y más completo de símbolos y de conceptos teóricos y un medio de verificar muchos de estos

³⁶ DENZIN (1970) en: Arias, María. La triangulación Metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. PDF.

³⁷ Op. Cit.

*elementos. Este uso de múltiples líneas de visión es el que se denomina habitualmente Triangulación”.*³⁸

En definitiva los objetivos que finales que persigue la triangulación metodológica son:

- El enriquecimiento de las conclusiones obtenidas dotándolas de un contenido más extenso o más profundo.
- El aumento de la confiabilidad de que las conclusiones son validas, consistentes, precisas y fiables.
- El afinamiento del nivel de precisión mediante la llamada <circunscripción>. Esta operación se ejecuta al efectuar la determinación del problema. Cuanto más concretos y definidos sean estos límites de espacio, de tiempo, de información a recoger, etc., el problema será abordado con mayor precisión.
- El contraste de la consistencia interna del estudio mediante la <incorporación> de nuevos postulados o datos (supuestos y datos que en un estudio previo se habían asumido y utilizado como incontestables).³⁹

³⁸ BERG, B (1989) en: RUIZ, José (2003). Metodología de la investigación Cualitativa. Universidad de Deusto. España, 3º edición, Pág. 330.

³⁹ RUIZ, José (2003). Metodología de la Investigación Cualitativa. Universidad de Deusto. España, 3º edición, Pág. 332.

IV. MARCO HISTORICO.

Gobierno de la Unidad Popular.

“La historia es nuestra y la hacen los pueblos”

Los sectores populares y un gran porcentaje de la clase media consideraron el triunfo de la unidad popular como un logro propio, las expectativas eran inmensas, ya que el nuevo gobierno prometía mejorar las condiciones de vida de la gran mayoría de chilenos y no cabe duda de que se esforzó por cumplir estas promesas, alcanzando logros importantes en materias de salud, educación y vivienda.

El día 4 de septiembre de 1970, Salvador Allende Gossens triunfa en los comicios por mayoría relativa, lo que genera movimientos de polarización con respecto al modo de proceder de los candidatos a la presidencia que no obtuvieron una mayoría absoluta de votos, en definitiva una de las partes opta por la estrategia de usar los medios legales y constitucionales para impedir el acceso de Allende a la presidencia⁴⁰. El día 24 de octubre del mismo año, es aprobado en la última instancia constitucional el Estatuto de Garantías Constitucionales por presión de la Democracia Cristiana que involucraba entre otras cosas la mantención de la libertad de prensa y la conservación de los tres poderes del Estado, ya que se creía que el gobierno de la Unidad Popular simulaba algún tipo de dictadura; además de que en el congreso se definiera que Salvador Allende es elegido presidente por 153 votos a favor, 35 votos a favor de Jorge Alessandri y 7 votos en Blanco, con su propuesta de cambios estructurales que se englobaban frente a la estrategia de “vía chilena al socialismo”. Ya que cabe destacar que para la Unidad Popular, la sociedad chilena enfrentaba una crisis global que solo podía superarse mediante transformaciones profundas de su estructura⁴¹, en la cual los centros de control económico estaban en manos de la gran burguesía y de los intereses externos que imposibilitaban la resolución de problemas más urgente de la mayoría de la población.

⁴⁰ MOULIAN, Tomás, (2006) Fracturas de Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938-1973), LOM ediciones, Chile. Página 237.

⁴¹ BITAR, Sergio, Chile 1970-1973 (2001) página 57

A contar del 4 de Noviembre del mismo año, Salvador Allende Gossens toma el gobierno dentro de un clima de polarización fuerte dentro del país, en el orden económico, político y social en el cual --- nos expone lo siguiente, con respecto a la dirección política que encausaba la Unidad Popular:

“los problemas de dirección que afectaron a la unidad popular estaban relacionados con un desajuste político de alianza, la cual era originaria pero fue sobre todo progresiva, Esa crisis tuvo dos aspectos principales: 1) la existencia de una contradicción de líneas estratégicas... y 2) la incapacidad de cada una de las tendencias de establecer su predominio o su hegemonía”⁴²

Lo que denota, no la capacidad de la Unidad Popular para llevar a cabo su proyecto político, si no las trabas a las cuales se enfrentaba a la hora de tomar decisiones, que comprenden la transformación económica y la ampliación de la democracia dentro de la institucionalidad y reiterando en darle un rasgo distinto y único: *transición al socialismo democrático*⁴³.

El primer año de gobierno del presidente Allende, era decisivo para las reformas que querían llevar a cabo durante su gobierno, su proyecto político era ambicioso, por lo cual Bitar (2001) nos dice que en un primer momento:

“obligaron a dar mayor importancia a la reactivación económica, se acordó realizar de inmediato la nacionalización y estatización de empresas, bancos y reforma agraria”⁴⁴

Además de estos principales lineamientos, el gobierno de la Unidad Popular aumentó el gasto social considerablemente y realizó decididos esfuerzos por redistribuir la riqueza entre los peores pagados y los pobres. Como resultado de los mayores salarios y las nuevas iniciativas en salud y alimentación, como nos cuenta Collier (1998):

“muchos chilenos más pobres comían y se vestían mejor que antes... además creó gran cantidad de iniciativas culturales”⁴⁵

Entre los aportes más importantes llevados a cabo por la Unidad Popular tenemos, en primer lugar la nacionalización de la gran minería del cobre que ocupaba un lugar privilegiado,

⁴² MOULIAN, Tomás, (2006) Fracturas de Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938-1973), LOM ediciones, Chile. Página

⁴³ BITAR, Sergio, Chile 1970-1973 (2001), Chile página 80

⁴⁴ Op. cit. Página 83

⁴⁵ COLLIER, Simón, (1998) Historia de Chile 1808-1994, traducción española, Milena Grass, España. Página 284

en el cual el gobierno presenta al congreso un proyecto de reforma al enmendado N°10 del artículo 10 de la carta fundamental, para establecer que el único dueño de las riquezas mineras del país es el pueblo de Chile, a través del Estado. En palabras del presidente, “el cobre era el sueldo de Chile”.

En un principio se tenía pensado que las ganancias del cobre serían mucho más de 120 millones de dólares anuales, las cuales beneficiarían a la nación, por de pronto Collier nos señala que no se consiguió esa abundancia prevista, sino que disminuyó drásticamente la producción y con ella la riqueza, argumentando que se debía:

“efectivamente se había vuelto difícil para las minas obtener repuestos... el remplazo de los técnicos de alto nivel que dejaron las minas, algunos como forma de protesta y otros porque no se les pagaba en dólares”⁴⁶

En segundo lugar, la estatización de la industria, las cuales se inician el 2 de diciembre de 1970, las primeras fueron textiles, luego del sector siderúrgico y las de construcción, al igual que los bancos, un año después el estado controlaba más del 53% de las acciones bancarias. En un principio nos cuenta el mismo autor que:

“El PNB se disparó en un 8.3%; la producción industrial aumentó en un 12,1%; el desempleo se redujo en un 3.8%”

Luego hacia el año 1972 se vislumbraba las consecuencias de esta medida adoptada por el gobierno de la Unidad Popular, junto con el congelamiento de precios, las compañías se negaban a invertir, por ende la producción comienza a disminuir, las tomas de las fábricas por trabajadores para que sean incorporadas al Área social, obligando en un momento al gobierno a comprar productos importados, Collier menciona que a fines ese año:

“la balanza comercial del país estaba absolutamente desequilibrada: las exportaciones habían disminuido, mientras que las importaciones habían aumentado. El déficit comercial aumentó de 18 millones de dólares a 255 millones de dólares”⁴⁷

En último lugar, la Reforma Agraria acelerada, la creación de los Centros de Reforma Agraria (CERA) ya que los campesinos comenzaron a tomarse las estancias, *más de 1700*

⁴⁶ COLLIER, Ob. Cit. página 287

⁴⁷ COLLIER. Ob. Cit. Página 295

*propiedades*⁴⁸, debían otorgar al Estado el 90% de sus ganancias, los campesinos y los inquilinos eran remunerados con dinero del Estado, con ello Bitar nos comenta que a pesar de que la producción crece en 1971, luego la reforma denota:

*“un lento crecimiento de la producción agropecuaria en contraste con el aumento acelerado de la demanda, empezó a crear dificultades abastecimiento que afectaron principalmente a los sectores urbanos”*⁴⁹

Terminando el segundo año del gobierno de la Unidad Popular, que pese a la polarización, a las convulsiones y al deterioro económico, se habían logrado anotar varias victorias en materia social, como por ejemplo en educación, la creación de 122 jardines infantiles, educación mínima para los niños entre 6 y 14 años, crece la educación media y universitaria, esta última siendo gratuita, por ende sube de forma considerable el presupuesto; en salud, aumentando en 62 mil metros cuadrados de la capacidad de hospitales y centro de atención médica; en vivienda, construyendo unas 29 mil viviendas.

Conspiraron en contra del gobierno de la Unidad Popular varios elementos, como por ejemplo la férrea oposición de la derecha, la Democracia Cristiana, los sectores productivos, unas fuerzas armadas que se habían aislado de la civilidad y la política. Además cabe señalar, la no ayuda económica internacional, por el contrario las empresas y organismos internacionales que dominan la economía capitalista boicotearon la experiencia socialista chilena, ya que no querían otra Cuba en América Latina.

Si bien la oposición fue fuerte en el gobierno de la unidad popular, en el año 1973 es cuando se materializa, a causa de la entrada de los militares a la política y luego el descontento militar el 29 de junio, cuando el Segundo Regimiento Blindado se rebeló. Collier nos comenta que el levantamiento:

*“...fue cómico, la dotación de un tanque se detuvo a echar combustible en una gasolinera y los tanques obedecieron escrupulosamente los semáforos en su camino a derrocar al gobierno”*⁵⁰

El general Prats, logró que los amotinados se rindieran, colapsando el golpe, pero en lugar de calmar los ánimos llamaron a ocupar masivamente las fábricas, tomando más de 350 fábricas. En el devastador clima político y social de mediados de 1973, los acontecimientos desarrollaron

⁴⁸ COLLIER. Ob. Cit. Página 290.

⁴⁹ BITAR, Sergio, Chile 1970-1973 (2001), Chile página 87

⁵⁰ COLLIER, Simón, (1998) Historia de Chile 1808-1994, traducción española, Milena Grass, España. Página 303

una inercia propia ineludible. Tras la renuncia del comandante en jefe del ejército, Prats, lo reemplazó el general Augusto Pinochet, así también José Toribio Merino y el General Gustavo Leigh, por ende el camino había quedado despejado, para que el 9 de septiembre de 1973, los dirigentes de las fuerzas armadas realizaran un pacto para derrocar al gobierno, el día 11 de septiembre a las 6 de la mañana.

Con respecto a la región, el plan para Magallanes, no solo correspondía a la reforma agraria con la expropiación de haciendas de asociaciones anónimas, educación y salud, sino que además mejorar la comunicación de la región con el resto del país, la mejora de infraestructura, transporte y turismo.

“Un segundo objetivo importante que se persigue es solucionar el problema del transporte intra e inter-regional. Al respecto la creación de la línea Austral, subsidiaria de LAN ya mencionada atenderá la zona desde Llanquihue al sur; la ampliación y refuerzo de la pista del aeropuerto Presidente Ibañez, puerto Porvenir y otros. Se propone la adquisición de un moderno barco de cabotaje entre Punta Arenas y Puerto Montt y la dotación de 8 embarcaciones menores para la zona del litoral austral.”⁵¹

Golpe de Estado

El golpe ocurre el día 11 de Septiembre, había sido muy bien planificado cuidadosamente, paso a paso las acciones que cada uno de los participantes debía realizar. Como nos relata Collier:

“el ejército pretextó el desfile militar anual del 19 de septiembre para enmascarar el traslado de unidades a Santiago”⁵²

El gran despliegue militar del día 11 de Septiembre de 1973, el bombardeo de la Moneda y la muerte de Salvador Allende constituyen sucesos que impactaron a los chilenos, convirtiéndose en hechos emblemáticos de la llegada de los militares al poder. Sin embargo, más allá del impacto emocional y social de las imágenes más memorables de ese día, es evidente que la interrupción del régimen democrático, la sensibilidad que despertaba el proceso político, social

⁵¹ RODRIGUEZ, Manuel Luis, (2013) La Unidad Popular En Magallanes: Programa y Realizaciones de un Gobierno Inconcluso. 1970 – 1973.

⁵² COLLIER, Simón, (1998) Historia de Chile 1808-1994, traducción española, Milena Grass, España. Página 306

y económico que vivía el país antes del 11 de Septiembre, las violaciones a los derechos humanos, así como el carácter del régimen militar que se inició aquel día, convierten a ese período en un referente obligado para los chilenos.

El golpe de estado y el régimen militar que le sucedió modificaron de manera fundamental la vida política, económica, cultural y social de nuestro país. Dicha transformación implicó, para la mayoría de los chilenos, una readecuación a las nuevas condiciones, en términos prácticos y cotidianos para algunos – debido a las nuevas normativas vigentes – y de manera determinante para otros, debiendo redefinir su proyecto vital, truncado de manera drástica por los hechos políticos ocurridos. Con respecto al golpe de Estado efectuado en Chile, en la actualidad hay autores que nos señalan, como Jocelyn-Holt:

“un equilibrio cada vez más frágil que terminó por romperse en la década de 1960” a través de 4 razones: “la Cuba revolucionaria (...); la heterogeneidad de la DC (...); el problema del mesianismo que siempre cree que puede hacerlo todo (...); la espiral discursiva que acompaña este mesianismo”⁵³.

Luego Tomas Moulian, también nos señala que:

“al interior de la Unidad Popular se rompió el equilibrio básico (...) en ningún otro momento de la historia política de Chile la movilización había sido tan intensa, la polarización tan alta”⁵⁴.

Y por último, encontramos a Gonzalo Vial Correa que comenta en el Informe de la Comisión Nacional de la Verdad y Reconciliación, que:

“La crisis de 1973, en general, puede ser descrita como una aguda polarización a dos bandos –gubernativo y opositores– en las posturas políticas del mundo civil. Ninguno de estos bandos logró (ni probablemente, quiso) transigir con el otro, y en cada uno de ellos hubo, aun, sectores que estimaban preferible, a cualquier transacción, el enfrentamiento armado”⁵⁵.

⁵³ JOCELYN-HOLT, Alfredo, Chile perplejo, Cap.3, Ariel, (1998). Página 104

⁵⁴ MOULIÁN, Tomás La forja de ilusiones: el sistema de partidos, 1932-1973, Cap.1, Arcis-Flacso, 1993. Página 187

⁵⁵ VIAL, Gonzalo, (2009) “Chile, cinco siglos de historia” Tomo 2, Editorial Zig-zag, Santiago, Chile. Página 1325

A su llegada al poder, la Junta Militar, compuesta por el Comandante en Jefe del Ejército, Augusto Pinochet Ugarte; el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Gustavo Leigh Guzmán; el Comandante en Jefe de la Armada, José Toribio Merino Castro; y el General Director de Carabineros, César Mendoza Durán, acordó gobernar como un cuerpo colegiado, pero un año más tarde, el poder se personalizaría en la figura de Augusto Pinochet, al dirigir éste la rama más poderosa de las Fuerzas Armadas, reservándose a la Junta las facultades legislativas. El gobierno militar carecía de consenso respecto al rumbo político y económico que tomaría Chile en esta nueva etapa de su historia. Sólo estaban de acuerdo en que el país necesitaba en forma urgente medidas de estabilización económica, y que para ello tendrían que imponer un modelo nuevo. En lo ideológico, los uniformados sólo estaban familiarizados con la doctrina de seguridad nacional y en lo económico no poseían directrices concretas sobre cómo hacer frente a la crisis que atravesaba Chile.

“Las primeras medidas del gobierno – eliminación de los controles de precios y las subvenciones, reducción de los salarios reales y reducción del déficit fiscal – no habían convencido al país de que la inflación podía controlarse. En 1974 la inflación era del 376% y en 1975 del 341%”⁵⁶

La implementación del gobierno autoritario tuvo las mismas características en la región que a nivel nacional. Inmediatamente después del Golpe de Estado, las Fuerzas Armadas detuvieron a quienes consideraban “elementos peligrosos” para la estabilidad del nuevo régimen. Los opositores, jóvenes y adultos militantes del PS, PC, MAPU y MIR, organizaciones proscritas inmediatamente después del 11 de septiembre de 1973, fueron confinados en distintos centros de detención, entre ellos el Regimiento Pudeto, el destacamento Cochrane, el Batallón General Schneider, Bahía Catalina, el Estadio Fiscal, la Cárcel Pública y el Hospital de las Fuerzas Armadas, todos estos organismos situados en Punta Arenas, mientras en Puerto Natales y Porvenir los prisioneros fueron llevados al Regimiento Lanceros y al Regimiento Caupolicán, respectivamente. El campo de concentración más famoso de la región se ubicó en Isla Dawson, 100 kilómetros al sur del Punta Arenas, hasta donde llegaron destacadas personalidades y ex

⁵⁶ BETHELL, Leslie. Historia de América Latina: el Cono Sur desde 1930. Editorial Crítica. Barcelona, España. 2002. Página 295.

colaboradores del presidente Allende, como Clodomiro Almeyda, José Tohá y Sergio Bitar, entre otros.

La afirmación de Pinochet y algunos de sus seguidores y secuaces de que la decisión de ejecutar el golpe de Estado la habrían tomado en la noche del sábado 9 de septiembre de 1973, en la residencia particular del Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Gustavo Leigh, no soporta el más mínimo análisis y es completamente falsa, así nos intenta demostrar la siguiente cita.

“Una de las evidencias de que el golpe militar en Chile estaba decidido desde fines de 1972 o principios de 1973, se encuentra en Magallanes. En efecto, cuando los detenidos políticos de Punta Arenas, Natales y Porvenir, fueron llevados en fragatas de la Armada en la noche del 21 de diciembre de 1973 desde el puerto de Punta Arenas a la isla Dawson, se encontraron en el propio campo de concentración de Rio Chico con el último grupo de trabajadores de la empresa constructora Juan Pedro Martínez, quienes relataron que las obras se habían iniciado en marzo de 1973.”⁵⁷

Por lo tanto, en isla Dawson -territorio que se encontraba bajo administración de la Armada- se estaba construyendo el campo de concentración de Rio Chico, mientras el país desarrollaba las elecciones parlamentarias de marzo de 1973. La segunda evidencia de que el golpe estaba decidido y planificado por lo menos desde fines de 1972, resulta de la lista de dirigentes y militantes de la Unidad Popular, aparecida el 12 de septiembre en un periódico de Punta Arenas, como se explica más adelante:

“De este modo, habiendo sido tomada la decisión de dar el golpe a la democracia en Chile como parte de la Planificación Previa de Seguridad aprobada en las Academias de Guerra (Ejército y Armada) después del paro de octubre de 1972, fueron impartidas las órdenes para configurar las listas de dirigentes y militantes de la UP., para lo cual operaron antes del 11 de septiembre los servicios de inteligencia de las

⁵⁷ **La Lista Negra, Comité de Salud Pública** SEGUNDA EDICION – 2004. Extraída de http://memoriacolectiva.com/sn_display1.php?row_ID=8&mlang=2

*FF.AA. y la unidad de Policía Política de la Policía de Investigaciones.*⁵⁸

Contexto Isla Dawson.

Antes de aproximarse a la historia sobre este territorio patagónico es importante señalar algunas características que posee la isla Dawson, al respecto podemos mencionar que:

*“Se encuentra situada a unos 100 kilómetros al sur de la ciudad de Punta Arenas en los 54° de latitud Sur y entre 70°-71° de longitud Oeste. Su extensión es de 1.330 Kilómetros cuadrados, con 70 kilómetros de largo por 25 kilómetros en la parte más ancha. Ubicada en la parte central del estrecho de Magallanes, que la baña por el Oeste. Luego al Este el paso Boquerón y el canal Whiteside la separan de Tierra del Fuego. Por el Sur el canal y angostura Gabriel la distancian de la Península de Brecknock en Tierra del Fuego y finalmente al Sudeste encontramos isla Wickham separada de isla Dawson por seno Owen, canales Meskem y Anica y seno Brenton”.*⁵⁹

En cuanto a su historia, la Isla Dawson fue lugar de la Misión Salesiana San Rafael, encabezada por Monseñor José Fagnano, quien estableció las primeras intenciones de civilización en la isla en 1889 frente a la población aborígen presente en el territorio, misión que tuvo gran impulso en un comienzo pero que con el paso del tiempo tendría inconvenientes para llevarse a cabo de forma normal, principalmente el problema fue la implantación en Chile de un sistema Parlamentario y el desentendimiento del gobierno central que no legislo sobre el tema de las misiones y el destino de las etnias del sur y las australes, todo lo anterior sumado al escaso interés que las autoridades regionales de la época prestaron al tema indígena, esto permitió que se llevase

⁵⁸ Op. cit.

⁵⁹ RAPAZ, Candia, Jorge. “Isla Dawson, algo más que soberanía” en: <http://revistamarina.cl/revistas/2000/6/rapaz.pdf>

a cabo un proceso de genocidio que las misiones vieron ocurrir frente a sus ojos con la impotencia del silencio.⁶⁰

Cabe destacar que el territorio de la Isla Dawson fue donado -mediante la Reforma Agraria- a la Armada de Chile, durante el gobierno de Salvador Allende, en dicha ocasión se hizo entrega oficial de los más de 1.400 kilómetros cuadrados con que consta este territorio,⁶¹ mismo territorio que sería destinado tiempo después como prisión para los más importantes políticos nacionales, como también políticos, dirigentes y algunos sin militancia política a nivel regional.

Desde el inicio de la dictadura en la región de Magallanes comienzan a operar un gran número de centros de detención y tortura, entre ellos Isla Dawson, algunos de estos centros son:

- El Palacio de las Sonrisas, ubicado en Av. Colon # 636, era el ex edificio donde funcionaba el Hospital Naval.
- Regimiento de Infantería Motorizada N°10 Pudeto.
- Batallón Blindado N°5 General René Schneider, actual Regimiento de Caballería Blindada N°6 Dragones.
- Destacamento de Infantería de Marina N°4 Cochrane.
- Estadio Fiscal de Punta Arenas.
- Bahía Catalina, a cargo de la Fuerza Aérea.
- Regimiento de Lanceros, en Puerto Natales.
- Regimiento Caupolicán, en Porvenir.
- Casa de Interrogación, en Cerro Sombrero.

Siendo los nombrados anteriormente los principales centros a nivel regional, y habiendo también otros lugares menores que igualmente fueron habilitados para detención y tortura. Respecto del foco de esta investigación, la isla Dawson es un lugar que destaca dentro de recintos de este tipo por ser una isla en medio de las aguas australes, más al sur que la misma ciudad capital regional, por lo que las condiciones climáticas son similares, incluso peores.

En cuanto a una descripción del lugar de detención:

“el campo de prisioneros se hallaba entre el aeródromo y la Base Naval de Puerto Harris y se había construido pocos días antes del 11 de

⁶⁰ ROJAS, Aliaga, Fernando (2000). “La Misión Salesiana en Isla Dawson (1889-1911)”. Edit. Don Bosco. S.A. Chile. Pág. 151

⁶¹ BITAR, Sergio.(2009) Dawson, Isla 10. Undécima edición. Pehuén editores. Pág. 46

Septiembre de 1973. Este campo estuvo dividido en dos secciones: COMPINGIN, que funcionó desde el 11 de septiembre hasta el 20 de diciembre de 1973, y Río Chico, que se usó desde el 21 de Septiembre de 1973 hasta el 30 de Septiembre de 1974. ”⁶²

En este último lugar, Río Chico se concentró el mayor número de presos políticos, destinándose una barraca para los presos traídos desde el norte, en su mayoría colaboradores directos del Presidente Allende- la barraca Isla. Mientras que las demás, Alfa, Bravo, Charlie, Remo, estaban destinadas a los distintos grupos de prisioneros de todas las latitudes de la región. Según la Cruz Roja el lugar lucía de la siguiente forma:

*“las cuatro barracas reservadas a los detenidos estaban separadas del resto del campamento por alambre de púas. En el sector “S”, que estaba separado de los otros sectores por planchas de zinc y alambradas, se mantenía a los prisioneros provenientes de Santiago, todos ellos autoridades del régimen depuesto. En los sectores “A, E, y F” estaban los detenidos de Magallanes. La calefacción y ventilación eran insuficientes, cada detenido contaba solo con 2 frazadas. La atención médica era deficiente. A los detenidos se les obligaba a trabajar en el campo”.*⁶³

Según relatos de algunos de los presos políticos enviados a Isla Dawson, la llegada a este lugar resultó un hecho dramático por como describen la construcción del campo de concentración de Río Chico, Sergio Bitar narra así su llegada al campamento Río Chico:

“Este sí que era un verdadero campo de concentración. El nuevo lugar se encontraba enclavado junto a la costa, en una pequeña hondonada, una especie de valle estrecho, rodeado de cerros de media altura. El campo estaba cercado de alambres de púas, pero con la particularidad de ser una doble alambrada de unos cuatro metros de

⁶² RETTIG, Raúl. (1991) “Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación”. Volumen 1. Pág. 429-30.

⁶³ Op. Cit.

altura y con su parte superior inclinada en un ángulo muy similar a aquellos observados en los campos de concentración nazi. Debe haber tenido unos 150 metros de largo por cien de ancho. En el interior del rectángulo se habían armado seis a ocho barracas. Eran pabellones de unos cuarenta metros de largo por unos cinco de ancho. Todo fue construido con una estructura liviana, madera recubierta por otra capa de madera aglomerada, en los costados y en el techo, y luego unas planchas de cinc. Con estos materiales debíamos soportar las bajas temperaturas de la región.”⁶⁴

Don Manuel Parada quien vivió la experiencia de prisión en este campamento nos narra su experiencia de llegada al campamento de Rio Chico:

*“...esa fue la impresión más fuerte que tengo cuando llegamos y vimos las dobles alambradas y el campo de concentración , eso es realmente lo más fuerte que recuerdo, por que los alambrados parecía que eran horcas, como que se iba a ahorcar gente ahí, y yo era un joven con 22, 23 años, entonces fue impresionante ver eso, que entre paréntesis, solo lo había visto en los libros y había leído algunas cosas acerca de la matanza de judíos, así que eso es lo más fuerte, la impresión de haber llegado a ese lugar, luego hay otras cosas que son fuertes dentro de la convivencia, dentro del tiempo que estuvimos, pero sin duda lo más fuerte fue llegar y verse enfrentado a un campo de concentración”.*⁶⁵

En cuanto a la estructura de las barracas, estas tenían una capacidad de 80 a 90 personas y según cuenta Bitar:

“Unas maderas bajaban desde las cerchas hasta el suelo en forma de cuatro pequeñas tablas y, enseguida, sobre ellas, venían las dos literas. En resumen, 40 literas en ochenta metros de largo. El espectáculo era lúgubre: apenas había cuatro ventanas pequeñas en toda esta

⁶⁴ BITAR, Sergio (2009). *Dawson, Isla 10*. Undécima edición. Pehuén editores. Pág. 108.

⁶⁵ Entrevista a Don Manuel Ernesto Parada Soto (Anexo).

extensión. En el caso nuestro no fueron protegidas desde afuera, pero a los compañeros de Magallanes que llegaron condenados se les había puesto externamente unas rejas de fierro desde el techo.”⁶⁶

Dentro de las cosas con que contaba cada barraca:

“En el interior de cada barraca había unos tarros grandes de latón cortados por la mitad, y que hacían las veces de lavatorio. Además, se habían instalado dos duchas, cuya agua se calentaba con una caldera a leña. Una o dos tardes a la semana, un compañero tenía permiso para ir echando leña y mantener los tambores superiores con agua caliente. Así se lograba una rápida rotación de los que se querían duchar a las nueve de la noche. Durante el día no se podía ocupar ninguno de estos servicios: sólo un excusado, sin taza, con un hoyo y dos marcas de pies donde pararse.”⁶⁷

Esta breve contextualización nos forma una idea de las condiciones de vida que experimentaron los presos políticos en esta isla, en este lugar vivieron varios meses hasta que fueron llevados a otro lugar dentro de la región, pasando generalmente por un Consejo de Guerra. Dentro de este contexto es donde los sujetos de esta investigación nos narran su experiencia, como era su vida cotidiana en Dawson, los principales recuerdos y como se fue conformando una memoria colectiva respecto de esta experiencia.

Dictadura Militar.

Una vez concretado el Golpe de estado el 11 de Septiembre en Chile, y con ello el bombardeo al Palacio de la Moneda, la muerte del Presidente Salvador Allende, las detenciones de autoridades y dirigentes de la época de todas las regiones del país, se procedió a organizar y estructurar el actuar de la junta militar, la que argumentaba el golpe en el restablecimiento de la institucionalidad quebrantada.

⁶⁶ Op. Cit. Pág. 108.

⁶⁷ Op. Cit. Pág. 109.

Posteriormente la Junta Militar asumió a parte del poder ejecutivo, el poder constituyente y legislativo.

“el poder judicial mantuvo en la apariencia legal sus atribuciones y autonomía. Pero esta apariencia escondía una realidad muy diferente y disminuida, por dos razones fundamentales: a) por el sentimiento de simpatía que la mayoría de los integrantes de la corte suprema manifestaban respecto del nuevo régimen, y b) porque resultaba casi ocioso controlar la legalidad de quien podía cambiarla a su arbitrio, incluso en el nivel constitucional.”⁶⁸

Este poder concentrado en la Junta permitió a estos tomar todas las decisiones que estimasen convenientes para el establecimiento del “orden”, llevar a cabo propuestas a nivel político (consulta nacional de 1978), establecer ordenanzas, bandos y medidas propias de un régimen dictatorial para el control de la población, tales como, estado de sitio, toques de queda, frecuentes controles de identidad, allanamientos preventivos, censura de medios de comunicación escritos, radiales y televisivos, detenciones, etc.

En el caso de Magallanes, los primeros días de instaurado el régimen dictatorial existía una Junta Militar Provincial, que pese a durar pocos días es una de las particularidades que se vivió en la zona, esta junta provincial reunió a todas las ramas armadas presentes en la región y se concentraban en una estructura llamada Región Militar Austral (RMA), los que también contaban con un servicio de inteligencia a nivel regional llamado SIRMA (Servicio de Inteligencia de la Región Militar Austral), estos eran encargados de conocer y averiguar a cabalidad información sobre diversos elementos políticos del gobierno de la UP.⁶⁹

Los primeros días y meses de dictadura en Magallanes se destacan por ser los más cruentos, dentro de la ciudad operaban distintos centros de detención y tortura donde eran enviados los distintos militantes de izquierda, dirigentes sindicales, gremiales, elementos del gobierno de la UP, e incluso ciudadanos sin una militancia conocida. Estos distintos centros de detención estaban ubicados en su mayoría en dependencias de las fuerzas armadas, FACH, Marina, etc, y otros recintos destinados a la detención y tortura, como el Estadio Fiscal en construcción y el ex Hospital Naval.

⁶⁸ RETTIG, Raúl. (1991) “Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación”. Pág. 42

⁶⁹ Op. Cit. Pág. 429.

Tanto a nivel nacional como regional, uno de los factores que incidieron en la ejecución del golpe y la continuidad del régimen militar fue el apoyo de una parte importante de la población por dos razones principalmente:

*“contaban las fuerzas armadas y de orden con un alto apoyo público, en parte formado por seguidores convencidos y fervorosos, en parte por quienes pensaban que “no existía otra salida”, y en parte por quienes carecían de ideas definidas, pero deseaban vivir tranquilos, sin los sobresaltos y privaciones de los últimos días del régimen depuesto”*⁷⁰

Pese a que existió un desabastecimiento generalizado de bienes de consumo básicos, y que existió además un mercado negro, el cual aumento los precios de los escasos bienes con que se contaba, más adelante se conocerá que a nivel regional, en este caso, ese desabastecimiento fue producto de un boicot, ya que pasado los primeros días del golpe, rápidamente los bienes aparecieron y fueron llenando los estantes de las tiendas, ahora abarrotadas:

*“era una situación bien complicada para el gobierno, ahora lo más terrible es que después quedo claro de que eso fue creado acá en Punta Arenas, porque acá en Punta Arenas habían muy pocas cosas y el golpe que fue un martes 11, y después que salí me cuentan que el jueves abrieron todas las tiendas y no llego ningún barco, ni avión, ni nada y estaban llenos los locales, entonces esa es una lección de la historia.”*⁷¹

Ya con el control del país y de la región en este caso, el régimen militar y su maquinaria militar-policial inicio una persecución de cualquier elemento opositor al nuevo orden:

“Luego del golpe una represión sin precedentes azoto a los opositores al régimen. Las fuerzas armadas chilenas, influenciadas por la Doctrina de Seguridad Nacional, argumentaban que debían acabar con el enemigo interno, una fuerza marxista guerrillera capaz de defender hasta las últimas consecuencias el gobierno de Allende. Una idea que a todas luces resulto exagerada, puesto que no tuvo ninguna base real porque no hubo dos ejércitos que se enfrentaran durante el golpe de

⁷⁰ Op. Cit. Pág. 42.

⁷¹ Entrevista a Don Baldovino Gómez Alba.(Anexo)

estado. En rigor se utilizó para justificar una represión tan masiva que no tiene precedentes”⁷²

Esta persecución solo podía justificarse en la existencia del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionario), aun así este grupo fue desarticulado rápidamente, por ende la persecución y guerra contra un enemigo interno era injustificada.

En el ámbito económico la región se vio afectada por la nueva política económica del régimen, quien desbarato las obras provenientes del gobierno anterior y reemplazo con otras medidas que con el pasar de los años sufrieron una serie de modificaciones.

“el gobierno militar se dedico a dismantelar sin miramientos todas las obras del gobierno del presidente Allende, o incluso creaciones anteriores, como lo fue la Corporación de Magallanes (CORMAG), institución formada durante la presidencia de Eduardo Frei Montalva, con el objetivo de entregar a la región un ente autónomo que fomentara la industria fabril. En su reemplazo se pensó en una serie de instrumentos legales que contribuyeran con el desarrollo económico y social de la región, tales como la Ley de Zona Franca, la Ley Navarino, el DFL 889 y el Fondo de Fomento y Desarrollo para las regiones extremas.”⁷³

Dentro de este contexto se acabo en Magallanes con las organizaciones campesinas, y su desarrollo económico propiciado por la Ley 16.625, y los terrenos entregados gracias a la reforma agraria, ahora en dictadura se suprimieron estas leyes y se devolvió estos terrenos a sus antiguos dueños o quienes tuviesen vínculos con ellos.

Se comienza a notar un acercamiento a una economía neoliberal en el país, adoptada esta por el régimen militar, e influenciada fuertemente por los Chicago Boys, alumnos del célebre economista y profesor de la U. de Chicago Milton Friedman, este modelo tiene su origen en Chile a contar del 1975⁷⁴, de ahí en más el estado deja de ser el centro de la actividad económica nacional para ser un agente regulador de una economía abierta, donde la empresa privada cumple el papel principal. Esta economía no vivió mayores sobresaltos en sus primeros años, solo iniciada la década de 1980 se experimentaran las primeras crisis de este sistema, las que no solo

⁷² LÓPEZ, Katherine, RODRÍGUEZ, María José. (2011) *Memoria Social de Estudiantes de la Universidad de Magallanes, Durante la Dictadura (1981-1990)*. UMAG. Chile. Pág. 49.

⁷³ Op. Cit. Pág. 65.

⁷⁴ LÓPEZ, Katherine, RODRÍGUEZ, María. (2011) *Memoria de los estudiantes de la Universidad de Magallanes durante la dictadura (1981- 1990)*. Tesis. UMAG.

traerán consecuencias económicas, también fomentaran el descontento social, anteriormente reprimido y que de aquí en más se hará público.

*“el mundo social se convulsionaba cada día más. A raíz de la convocatoria de las jornadas de protesta en 1983, la comunidad magallánica se organizó para manifestar su repudio al régimen militar cada cierto tiempo, a través de marchas, cacerolazos”.*⁷⁵

En el ámbito social, en Magallanes se vivió una polarización social y un temor constante de quienes pertenecían a la izquierda, o se declaraban contrarios al régimen, no pudiendo expresarse, y siendo blanco de discriminación por la ideología a la que se pertenecía, en los primeros años de dictadura la oposición no se hizo notar por el temor a las represalias que esto podría significar, la oposición por ende prefería el silencio y privilegiaba su integridad.

*“finalmente tampoco hubo como mucha opción, yo no me arrepiento de eso pero tu quedaste como condenado a ser uno de Izquierda, porque nadie te saludaba ni nada, o sea tu tenias a tus amigos y yo te digo a parte de mi casa nosotros teníamos tres casas más a donde ir, no eran muchas porque la gente no te abría, no estaba esa cosa de: “oye junémonos” y eso, hubo una cosa como de exilio interno”*⁷⁶

En este ámbito quienes habían apoyado el régimen socialista derrocado vivían dentro del país y la región dentro de una clandestinidad o pasividad para evitar problemas, por ende la clandestinidad se transformo en una forma de vida que en muchos casos duro hasta el fin del régimen militar.

Solo iniciada la década de 1980 la oposición al régimen se haría sentir, organizándose algunas manifestaciones, dentro de las más destacadas y trascendentales es el Puntarenazo, el 26 de febrero de 1984, este hecho marca el acontecer regional y nacional, puesto que por primera vez luego del golpe, se hace claro el repudio de un gran sector de la sociedad ante la gestión del Régimen Militar y su líder, el General Augusto Pinochet. Sobre la importancia de este hecho el autor regional refiere:

“la importancia histórica de la protesta austral está en que trasluce nítidamente momentos de quiebre o coyunturas sociales y políticas del

⁷⁵ Op. Cit. Pág. 67.

⁷⁶ Entrevista a Don Baldovino Gómez Alba. (Anexo)

Chile bajo dominio militar... el que se haya protestado ese 26 de febrero, en una de las regiones más militarizadas del país, por primera vez contra Pinochet: y que, a pesar de los llamados de las autoridades del régimen y de la curia católica nacional en términos de evitar la intervención eclesiástica en asuntos contingentes, terminara la propia iglesia local responsabilizada por este acto político y social, permiten afirmar que estemos frente a un acontecimiento histórico singular.»⁷⁷

Este hecho detonaría que en octubre del mismo año se tomen represalias en contra de los supuestos organizadores de este acto, siendo puesta una bomba en la Iglesia de Fátima en el barrio popular 18 de Septiembre, este atentado terminaría con la vida quien puso el artefacto explosivo.

En síntesis y a partir de la década de los 80, se comienza a demostrar el malestar con el régimen militar, y es en Punta Arenas en 1984 donde este repudio se hace público y en presencia del mandatario Augusto Pinochet, de ahí en adelante se generaliza el descontento social y se presionara al régimen militar para que entregue el gobierno, cuestión que se llevara a cabo tras el Plebiscito del SI y el NO en el año 1988, y con el retorno a la democracia en el año 1990.

⁷⁷ JEREZ, Erick (2011). El Puntarenazo, 26 de febrero del 1984. Grafica LOM. Chile. Pág. 67.

V. ANALISIS DE RESULTADOS.

5.1 Sobre la Memoria.

En cuanto a la memoria como agente imprescindible en la construcción de identidad(es), es preciso señalar que en base a las entrevistas y sobre este aspecto los entrevistados manifiestan gran capacidad de recuerdo y transmisión sobre los hechos consultados, los que a juicio de la investigación marcaran de forma importante la construcción de la identidad de este grupo, por ser comunes a todos y por los significados que ellos atribuyen a cada situación consultada. Es importante indicar que como se trata de episodios históricos importantes a nivel nacional y regional los sujetos consultados manejaban gran cantidad de información, debido principalmente a estar implicados de forma directa en tales situaciones y por tratarse de episodios particulares (Gobierno de la UP, primer gobierno socialista elegido democráticamente, el Golpe de estado, La prisión en Isla Dawson, y experimentar un gobierno dictatorial), por ende y al ser consultados por un episodio en particular, la memoria con que contaban sobre tal situación era explicada en base a una contextualización propia para dar sentido al relato y para facilitar la comprensión del interlocutor, por ejemplo al ser consultados por: ¿Cómo fue su vida cotidiana durante el gobierno de la Unidad Popular? algunas respuestas entregadas son:

“Bueno en Natales la gente decía que independiente de quien salga había que trabajar igual, de hecho fue de trabajo, mi familia era bien humilde donde todos trabajábamos y yo tuve que dejar de estudiar para trabajar y a la vez militaba en la Juventud Socialista pero en el sentido de que ahí estaban tus amigos, existía lo que se llamaba la casa del pueblo, había biblioteca, habían actividades y en torno a eso se juntaba la juventud y yo creo que todos los años fueron distintos, el 70 fue distinto, el 71, el 72, el 73, o sea se notaba una situación de polarización, las marchas ya no eran las mismas, de hecho yo participe en muchas de apoyo al gobierno....”⁷⁸

Otro entrevistado sobre la misma pregunta responde lo siguiente:

⁷⁸ Entrevista a Don Baldovino Gómez Alba. (Anexo)

“Bueno casado, recién el año 71, mi esposa actual estaba en 3° año de enseñanza media, decidimos al momento de casarnos no tener hijos, ya que yo estaba en un movimiento político muy intenso, en la universidad, responsablemente hablando decidimos no tener hijos. Llega en este tiempo, recordando, que llega a Magallanes la moda del mundo hippie y que impregnaba a la sociedad magallánica. La lectura, cuando me case, llegue a mi casa con doce cajas de libros y una maleta de ropa. Desde el punto de vista familiar fue muy enriquecedor, preocupado de la vida política y de lo cotidiano, de la seguridad, aunque jamás fuimos atacados o de violencia alguna, al final de la UP construimos una reja, por el periodo intenso en que se vivía”⁷⁹

En estos dos fragmentos se observa características comunes al momento histórico consultado (Gobierno de la UP), donde los entrevistados citados refieren que el inicio de este periodo en el ámbito cotidiano; el primero se encontraba trabajando y el segundo se encontraba estudiando, pero por encima de tal situación destacan la situación política de la época, en cuanto ambos participaban de forma activa en movimientos políticos donde ven la participación en estas instancias como un compromiso social, el primero alude su participación política en las Juventudes Socialistas por ser influido por amistades, mientras que el segundo por pertenecer a la Universidad. Una característica común a todos los entrevistados en cuanto a lo cotidiano del periodo citado fue la participación en movimientos políticos, o algún tipo de asociación de carácter sindical, gremial, etc. excepto por uno de los entrevistados que manifestaba poco interés por la política y que no participo en ningún tipo de estas actividades, más bien su vida cotidiana era ser joven y reunirse con sus amigos, jugar futbol, etc. Pero aun así demostraba su simpatía por el gobierno de izquierda, esta excepción se debe en gran medida a que el entrevistado al que se hace alusión tenía solamente 12 años de edad al momento de llegada al poder del Presidente Salvador Allende.⁸⁰

Otro aspecto a destacar en cuanto a la memoria de cada entrevistado, es que de forma individual ven con cierto entusiasmo la llegada del Gobierno de la UP en 1970, atribuyen a esta instancia sensaciones de alegría, esperanza, justicia social, entre otras:

⁷⁹ Entrevista a Don Manuel Rodríguez Uribe.(anexo)

⁸⁰ Se alude a don Jorge Speake Vidal, quien solo tenía 12 años en 1970.

*“Bueno yo creo que indiscutiblemente para todos, con el compañero Allende se cumple una gran justicia social, dirigido a la gran masa de trabajadores de Chile. Hubo otros gobiernos antes que hicieron grandes cambios pero no con tanto compromiso de justicia social.”*⁸¹

Estas sensaciones sobre el nuevo gobierno son compartidas por la totalidad de los entrevistados quienes ven en este gobierno nuevas posibilidades de igualdad social y en especial un énfasis en la reivindicación de la clase trabajadora chilena.

*“Yo compartí la alegría del triunfo, yo conocí a Allende el año 69 en Natales, trabaje en su campaña, obviamente no tuve derecho a voto y en ese tiempo con la información que había y con la que hay ahora, claramente fue el resultado de un proceso donde el pueblo recupero derechos y yo lo viví en Natales como una alegría extraordinaria”*⁸²

Don Eduardo Leiva también se refiere de esta forma a la sensación que le produjo la llegada del gobierno de la UP:

*“Bueno la esperanza de una mayor facilidad de trabajo para el trabajador, tenía muy buenos proyectos el programa de Allende que bueno, no se pudieron cumplir por la dictadura...”*⁸³

En cuanto a los significados que entregan los entrevistados sobre los acontecimientos históricos en que se vieron involucrados, se aprecia un carácter subjetivo a la hora de recordar los episodios en cuestión, pero esta subjetividad es la que dota de identidad al grupo en estudio, como se explica en el marco conceptual, la memoria y la historia oral poseen un carácter subjetivo que muy por el contrario a ser un aspecto negativo del testimonio y la historia oral, es una característica que se desprende de la historia oficial, ya que considera los relatos y vivencias como una fuente de información directa, los entrevistados en esta práctica cuentan desde su perspectiva el acontecer histórico, entregando ejemplos, estableciendo comparaciones con la época actual, también con la época pasada a la circunstancia consultada, además de realizar una selección de los elementos del relato para así darle mayor coherencia, este aspecto se aprecia en las entrevistas en fragmentos como los siguientes (**referidos a los recuerdos más significativos del gobierno de la UP**):

⁸¹ Entrevista a Don Ángel Vera. (Anexo)

⁸² Entrevista a Don Baldovino Gómez Alba. (Anexo)

⁸³ Entrevista a Don Eduardo Leiva Pérez. (Anexo)

“...todo el mundo trabajaba en las fabricas y las fabricas fue el momento en que mas produjeron en Chile, las textiles, todo lleno de gente y todos comprometidos y aparte de eso la satisfacción de ver tanto joven estudiando en las universidades, en las escuelas técnicas y salían con el objeto de trabajar ya, hoy día es más difícil, las escuelas industriales y todo no te largan profesionales, antes las escuelas industriales y comerciales te preparaban para salir inmediatamente al campo laboral y se trabajaba y se ganaba bien y se convivía, es decir yo creo que esos recuerdos son para mí los más importantes...”⁸⁴

Se aprecia en la cita anterior la forma en que el sujeto establece comparaciones entre tiempos históricos distintos (Pasado y presente) para explicar cómo era el contexto educacional para un estudiante universitario, otro ejemplo en que se aprecia el carácter subjetivo del relato y características propias de la Historial Oral podemos verlas en la siguiente cita (**sobre las condiciones antes del gobierno de la UP**):

“Significo mucho, la llegada del compañero Allende fue como una luz que se vino a brillar en el campo, nosotros en el campo éramos prácticamente prisioneros políticos casi, los casados tenían solamente una vez al año para ir a ver sus mujeres, en eso me baso de que éramos como prisioneros...”⁸⁵

Lo relevante en cuanto al tema de memoria como elemento constitutivo de identidad en este caso, es que fueron presentados a los sujetos de estudio 4 episodios o categorías sobre las cuales debían referirse en base a sus recuerdos, una primera categoría era el Gobierno de la UP (1970-1973), La segunda el Golpe de Estado (11 de septiembre de 1973), la tercera el cautiverio en Isla Dawson, y la cuarta la vida en Dictadura posterior a los episodios anteriores. Sobre estas categorías y en base a sus memorias cada sujeto entrega antecedentes y vivencias personales, que lo definen y sitúan como sujeto individual, sin pasar a un segundo plano o categoría de análisis como es la memoria colectiva, sobre experiencias individuales algunos de estos sujetos nos dicen lo siguiente (**la vida cotidiana en el gobierno de la UP**):

⁸⁴ Entrevista a Don Manuel Parada Soto. (Anexo)

⁸⁵ Entrevista a Don Francisco Márquez Márquez. (Anexo)

“Mi vida familiar era un poco introvertida porque pasaba mas en el partido que en la casa, a través del partido, el sindicato, entonces prácticamente no la veía hasta cuando llegaba a dormir nomas y cuando salía a terreno a veces estaba 2 a 3 días fuera de casa, por viajes a Santiago en razón del mismo trabajo que desempeñaba.”⁸⁶

Otro sujeto sobre su memoria individual nos cuenta lo siguiente:

“... aparte de lo que uno estudiaba, uno participaba en diferentes actividades, yo era deportista, jugaba basquetbol, aparte de eso la mayoría de los estudiantes trabajábamos los días domingos en la sociedad rural de Magallanes donde se vendían boletos, se controlaba todo y en ese tiempo se ganaba 500 escudos y los quinientos escudos imagínate te alcanzaban para toda la semana inclusive teniendo auto tu le colocabas al auto 50 escudos y andabas toda una semana o dos semanas con 100 escudos y te quedaban en el bolsillo 400 escudos”⁸⁷

Otro entrevistado nos cuenta sobre su vida cotidiana en esta época:

“Yo era funcionario del SAG, militante del partido socialista y a su vez mi responsabilidad política y profesional era que yo fui interventor del Aserradero Monte Azul... Yo tuve una vida activa en el partido, armábamos los grupos para concientizar a la gente para que nos cooperen. Yo era soltero, vivía con mis padres nada más, por eso no tenía mayores inconvenientes en ese sentido.”⁸⁸

En definitiva lo que se aprecia son las diferentes realidades individuales, y las diferencia también etarias, no así generacionales, ya que en este caso se define generación como un grupo de personas que vivieron mismas circunstancias históricas. Lo que se quiere hacer hincapié es que las realidades individuales sobre el grupo de estudio eran diversas, teniendo dentro de los entrevistados desde una persona que era estudiante primario en el año 1970 y que solo tenía 12 años, a tener también jóvenes de 17 años que recién comenzaban a hacer sus armas en el mundo laboral, por otro lado tenemos a un trabajador de estancia que al año 1970 tenía 44 años, también estudiantes universitarios y por otro lado personas que estaban ligadas al gobierno de turno en

⁸⁶ Entrevista a Don José Vera Velásquez. (anexo)

⁸⁷ Entrevista a Don Manuel Ernesto Parada. (anexo)

⁸⁸ Entrevista a Don Dante Paniccuci. (anexo)

distintos cargos regionales, además de la participación en instancias de organización colectiva, en consecuencia estas distintas y variadas experiencias personales más adelante irán a confluir en memorias colectivas, pero hasta aquí y a partir de la descripción de lo cotidiano sobre el periodo citado se aprecian las distintas situaciones de normalidad en los relatos de los entrevistados, donde las únicas características comunes son la pertenencia a sectores ideológicos de izquierda y la simpatía por el gobierno de turno.

5.2 Sobre la Memoria Colectiva.

Para este estudio se selecciono a los sujetos mediante la participación que estos tuvieron en distintos escenarios históricos de gran relevancia, tanto nacional como regional, a partir del discurso que los sujetos de estudio nos aportasen se podrá hablar o no de la existencia de una memoria colectiva, puesto que como se definió en el marco conceptual, la memoria colectiva es condición de grupo y se diferencia principalmente de la memoria individual, ya que en el caso de la memoria individual esta se soporta en una facultad mental y que al no ser compartida con otros solo se limita a eso, mientras que la memoria colectiva es la forma en que a partir de esa memoria individual y mediante un proceso de socialización entre actores se va dando cohesión a un relato, y a las representaciones que entregan sobre circunstancias específicas. Explicada esta parte esencial de la memoria colectiva se analizara en base a algunos fragmentos de las entrevistas si existe una memoria articulada de forma grupal, y por ende una identidad.

En cuanto a memoria colectiva y si en este caso corresponde a la memoria de un grupo, se encuentran varias coincidencias en el relato que nos indican que estas memorias fueron articuladas mediante la socialización, generando así un indicio de identidad, como se aprecia en la siguiente cita (**sobre lo que significo la prisión en Dawson**):

“Es un orgullo haber estado allí, de conocer a las personas que conocí, de conocer la calidad humana, es un orgullo de ser Dawsoniano, ya que los que estuvimos ahí formamos una especie de cofradía invisible, sabemos quiénes somos, sabemos lo que hacemos, tenemos una suerte de conexión, de hecho nos reencontramos en un

primer viaje a Isla Dawson, fue un momento de comunión de convivencia, mantenemos una conexión espiritual, de recuerdos, de voluntad, de respeto por las personas que ahí estuvieron, por los que ya no están, cada vez que hay un funeral y muere un Dawsoniano, nos reencontramos y conversamos otra vez, o sea hay una suerte de complicidad por ser parte de una situación política.”⁸⁹

Tal como hace referencia el entrevistado en este fragmento, el siente una identificación con la Isla Dawson y con la situación vivida en dicho territorio, además a el grupo que conforma esta experiencia (que estuvieron presos en Isla Dawson) los denomina Dawsonianos, destacando que esta experiencia significo una unión grupal. Este sentido de pertenencia a un grupo y la conformación de una memoria colectiva se hacen presentes en todos los entrevistados (a excepción del entrevistado que solo alcanzo a estar una semana preso en Isla Dawson, el refiere que no significo mucho esa estadía, probablemente por su edad, 15 años, y por la corta estadía en el lugar), algunas de las citas que vienen a confirmar esta tesis son las siguientes:

“...yo me siento orgulloso de haber estado con la gente que estuve preso, es una cosa rara pero yo no me siento victima de esta historia...”⁹⁰

Don Manuel Parada nos dice:

“cada uno de los que salía de la isla lo hacía con cierta alegría y a la vez con pena porque dejabas atrás a una serie de personas, amigos, compañeros que realmente después nos juntamos todos en distintos grupos...”⁹¹

Sobre los recuerdos de la estadía en Isla Dawson, Don Eduardo Leiva nos dice:

“Lo otro era cuando se iban los compañeros, los llevaban a Punta Arenas, no sabemos a que los llevaban, se los llevaran presos, libres, en fin, entonces ahí le cantábamos nuestro himno nacional que era el Tamo Daleko, por eso cuando vamos a algún sepelio de algún compañero que estuvo detenido siempre se les canta el Tamo Daleko que era una canción de despedida.”⁹²

⁸⁹ Entrevista a don Manuel Rodríguez Uribe. (Anexo)

⁹⁰ Entrevista a Don Baldovino Gómez Alba. (Anexo)

⁹¹ Entrevista a Don Manuel Parada Soto. (Anexo)

⁹² Entrevista a Don Eduardo Leiva Pérez. (Anexo)

En las fragmentos anteriores se observan algunos aspectos que hacen alusión a la unidad que conforman estas personas, donde parece ser que la Isla Dawson representa el mayor punto de encuentro e identidad entre los entrevistados, ya que a pesar de que en su mayoría los sujetos de estudio estuvieron en otros escenarios similares a isla Dawson, donde vivieron el cautiverio y la tortura, tales como el Reg. Pudeto, el Reg. Cochrane, el Estadio Fiscal, el Palacio de las Sonrisas, etc. Es el cautiverio en Isla Dawson el que representa mayor significado para ellos, probablemente esto se debe a que en este lugar la tortura sistemática que se vivía en otros centros carcelarios no era tal:

“En Dawson no existía la tortura como tal, no estaba la camilla eléctrica, pero había trabajo forzado, cortar la leña por el invierno...”⁹³

El confinamiento en las distintas barracas de un gran número de personas permitió establecer vínculos de amistad y compañerismo, tal como se indica en la siguiente cita:

“ en cada una de las barracas hacíamos actos culturales, el canto, los poemas, que se yo, conversaciones que teníamos entre todos, hacíamos charlas, la amistad sobre todo, más que amistad era hermandad de todos los compañeros, siempre estábamos apoyándonos unos a otros ante cualquier situación que nos aquejara a cualquiera...”⁹⁴

En cuanto a cómo vieron alterada su vida estas personas, y que cambios políticos, institucionales e históricos reconocen dentro de sus experiencias, los entrevistados señalan casi en su totalidad que luego de haber experimentado el cautiverio en Isla Dawson, algunos posteriormente siguieron en cárcel u otro centro de detención, pero una vez en libertad su vida cotidiana se ve afectada e ilustrada en los siguientes casos:

“Bueno, la primera situación fue estar cesante, ninguna posibilidad de pega en ningún lado acá... En el ámbito social la verdad es que nos trataron mal, mucha gente nos dio vuelta la espalda...”⁹⁵

Sobre la misma situación luego del quedar en libertad dentro de los años de dictadura:

“después cuando llegue a Punta Arenas lo mismo, cesante 2 años, entonces es tremendo porque uno la gente conocida no se atrevía a llamarlo por temor- como vas a llamar a este decían, este es marxista-

⁹³ Entrevista a Don Dante Panicuci. (Anexo)

⁹⁴ Entrevista a Don José Vera Velásquez. (Anexo)

⁹⁵ Ibídem.

para el régimen militar todo el que estaba en contra de ellos era marxista, no distinguían el de izquierda, partían por lo derecho, eras marxista y punto, entonces como marxista no podías trabajar en ninguna parte y estabas marcado, no si fue algo tremendo.”⁹⁶

Situación similar viven otros entrevistados luego de quedar en libertad en el contexto de la dictadura:

“Empecé a hacer mi vida normal otra vez, empecé a buscar trabajo, empecé a buscar ayuda, me ayudo la iglesia, me ayudo otro amigo con un préstamo en el banco, puse un taller de reparadora de calzado para poder cambiar mi vida y empecé a buscar a la compañera...”⁹⁷

La memoria colectiva entonces se conforma como se establece en el Marco Conceptual debido a que existen circunstancias o hechos de importancia que implicaron un cambio, en este caso para el grupo de personas que experimento episodios históricos relevantes a nivel nacional pero vivido en un contexto regional, estos hechos o circunstancias generaron una serie de cambios, visto desde el ámbito cotidiano y como se explico con las citas anteriores, tenemos por ejemplo, la pérdida del antiguo empleo y la situación de cesantía en el contexto de dictadura, el temor a conformar familia por parte de algunos, una crisis social en cuanto a no poder expresar su ideológica y ser estigmatizado por lo mismo y por haber sido preso político además.

Sobre las situaciones que podemos hablar de una memoria colectiva, en que se note un discurso conformado de forma grupal es principalmente en la visión que estas personas tienen sobre los años de la UP, donde los entrevistados coinciden en establecer un contexto similar en el ámbito regional sobre una situación de polarización y tensión social:

“a mí me toco percibir una advertencia personal, al contratar a un albañil para construir el cerco que estuvo trabajando en el mes de mayo del 73 aquí, mi señora conversó con él, y en una oportunidad, antes de terminar el trabajo, le comentó, le preguntó: su esposo ¿Qué hace su esposo? Ella le dice que yo trabajaba en la universidad y era dirigente político- ah le dijo- si me di cuenta porque entra y sale, anda todo el día

⁹⁶ Entrevista a Don Eduardo Leiva Pérez.

⁹⁷ Entrevista a Don Francisco Márquez Márquez.

acelerado, dígame que aquí se va a venir algo muy grande en Magallanes y que es mejor o yo le aconsejo, porque yo también me voy de Punta Arenas pronto, que él se vaya también de Punta Arenas, por lo menos que se vaya para argentina porque aquí va a ocurrir algo muy grande y algo muy grave... ”⁹⁸

Otro punto de vista sobre la polarización y tensión que había nos la cuenta don José Vera:

“...veíamos pesada la cosa porque aquí la derecha hizo muchas barbaridades en la cual nosotros justamente defendíamos todo eso para que no destruyeran las industrias principalmente, como fue la industria de cuero y calzado, que estaba en el barrio industrial, entonces siempre teníamos la ronda de cuidados de que no vaya a pasar nada pero lamentablemente ya se veía pesada la cosa pero no tanto como en el norte... ”⁹⁹

También se observa la existencia de una memoria colectiva al definir como era un día estando cautivo en isla Dawson:

“Un día cualquiera era 6:00 de la mañana te despertaban los guardias, abrían el barracón, había que hacer gimnasia, el que quería, había que lavarse, a las 7 de la mañana ya ibas con tu tarro, el denominado, famoso choquero, hay muchos que no tenían jarro así que se hicieron un choquero con una lata de Milo y un alambre y con eso se iba a tomar café, te daban un café con un pan, que el pan se hacía ahí mismo por los presos políticos que trabajaban en la panadería... ”¹⁰⁰

Don Baldovino se refiere igualmente a como era un su vida cotidiana en Isla Dawson:

“... partía muy temprano con la formación, desayuno, que era una taza de café, que era una lata, un pan, de ahí había jornada de trabajo forzado de distinto tipo; desde trasladar piedras, trasladar postes, cortar árboles, árboles gigantes (entre 3 personas tomados de los brazos no rodeaban el tronco del árbol), era una cosa difícil de imaginar como

⁹⁸ Entrevista a Don Manuel Rodríguez Ortiz.

⁹⁹ Entrevista a Don José Vera Velásquez.

¹⁰⁰ Entrevista a Don Manuel Parada Soto.

nosotros podíamos cortar un árbol así, eso, después había un almuerzo y obligados a cantar himnos militares, golpeados con culatazos, castigos por cualquier cosa, invierno, o sea nadie andaba con ropa de invierno, yo andaba con mocasines, nadie tenía ropa (adecuada), eran las peores condiciones”¹⁰¹

Don Francisco Márquez se refiere a la misma situación:

“Se levantaba uno a las 6 de la mañana, de ahí lo sacaban hasta las 7 a trotar a fuera, si había barro, nieve, no importa había que tenderse, levantarse, quedaba como mono uno, después tomaba una taza de café y a trabajar, pasaba hasta las 12, a las 12 nos daban de primera lentejas como pura sal y agua, después cuando empezó a entrar la cruz roja a los campamentos o la comisión de derechos humanos la cosa cambio un poco, ahí dejaban que lleven víveres de los familiares y el rancho por fin se compuso un poco, y el trato también se compuso un poco”¹⁰²

Sobre la misma situación en horas de la tarde:

“volvíamos entiendo a las 12:30 al campamento, a las 13:00 almorzábamos, a las 14:30 volvíamos a los trabajos hasta las 18:00, a las 19:00 cenábamos, luego se hacía una repleta, es decir se nos reunía a una hora determinada a todos donde venía el discurso político del que estaba de turno y luego a las 20:00 se cerraba las barracas por fuera y quedábamos todos encerrados, digamos, hasta el día siguiente.”

Don Manuel Parada relata parte del día estando en Isla Dawson:

“a las 12:00 o 12:30 se iba a almorzar, el almuerzo por lo general consistía en lentejas, durante todos los meses que estuve, 6 meses y durante 5 meses comí lentejas y un mes fue porotos, por lo tanto la variedad no era mucho de comer, a todo esto depende de la guardia como comía o no uno, porque a veces algunos usaban los comedores para amedrentar y todo eso, entonces muchas veces el plato se llevaba

¹⁰¹ Entrevista a Don Baldovino Gómez Alba.

¹⁰² Entrevista a Don Francisco Márquez Márquez.

derecho para la barraca y se pasaba a votar porque no daban ganas de comer, después de eso nos dejaban reposar, dormíamos algunos en los camarotes, se cerraban los portones por fuera y a las 3 era el mismo show (salir a trabajar fuera de la barraca)... 5:30 volvíamos a tomar un té y después la cena que era como a las 7 y tanto, de ahí se iba a la barraca otro tanto, se conversaba, se paseaba y a las 21 hrs. Llamaban al retreta todos los días a cantar el himno nacional, se formaban todas las barracas en u, incluido los del norte, de ahí se nos hacía contar un chiste y la mejor barraca se iba a acostar primero, y eso después a dormir cansados... ”¹⁰³

A parte de la rutina establecida que recuerdan de manera similar los entrevistados, hay otros elementos que se repiten y que ellos dan relevancia en su relato, por ejemplo, en los casos anteriores el trabajo de cortar y acarrear leña, y por otro lado la dieta consistente principalmente en Lentejas y en menor medida Porotos, también la existencia de los “choqueros”, o latas que reemplazaban a las tasas debido a que estas no eran suficientes para la cantidad de presos.

En cuanto a otras características que muestren una memoria colectiva, se observa en base a las entrevistas la interpretación o significados que entregan sobre la política a nivel nacional y regional en la época del gobierno de la UP y el posterior Golpe de Estado y Dictadura, en este sentido en su mayoría hablan del boicot que vivió el gobierno de la UP por parte de una oposición y el rol preponderante que tuvo el Partido Demócrata- Cristiano en la caída del gobierno de izquierda, esto reflejado en citas como las que siguen:

“Nosotros los militantes que apoyaban a la Unidad Popular, teníamos una responsabilidad mayor de conversar con otros compañeros, de otras áreas de la productividad, para hacerle ver que había que apoyar al gobierno de la Unidad Popular. Hubo un gran apoyo, pero un apoyo de compromiso social, y el que destruye eso es quien tiene las armas, ya que las ideas no derrotan a las balas, todo lo contrario, las balas destruyen las ideas.”¹⁰⁴

Sobre la situación de boicot expresa Jorge Speake:

¹⁰³ Entrevista a Don Manuel Parada Soto.

¹⁰⁴ Entrevista a Don Augusto Vera Fernández.

“que había revueltas, que iba a ver un golpe de estado, que no iba a ver nada, que había escases de todas las cosas, los comerciantes hicieron que escaseara todo y eso es lo que recuerdo, yo escuchaba lo que decían mis padres, y de la gente con la que convivíamos en la población.”¹⁰⁵

Sobre la participación del Partido Demócrata- Cristiano en la oposición:

“Se notaba la oposición de la derecha y la DC, yo creo que la DC nunca pensó que iba a haber tanta violencia y se iban a presentar los casos que se presentaron, ese es el mea culpa que va a tener siempre la DC, que querían sacar al gobierno de la UP pero no en esa forma, con esa violencia, yo creo que eso les duele mucho, no pensaban que iba a haber tanta brutalidad.”¹⁰⁶

Al mismo respecto otro entrevistado refiere lo siguiente:

“...no tengo empacho en decir que los grandes gestores del golpe fueron los Demócrata- Cristianos, ellos ayudaron al golpe, ellos eran los que en la Universidad andaban indicando con el dedo a los que éramos dirigentes para ser detenidos junto a personajes del Partido Nacional que eran las juventudes más (mayoritaria) en la universidad...”¹⁰⁷

En síntesis en el análisis sobre memoria colectiva y en base a las entrevistas realizadas se observa un discurso muy similar entre unos y otros, existen características comunes, entre ellas, la militancia política de izquierda, algunas visiones sobre la política nacional y el contexto regional de la época de 1970 en adelante, el significado que atribuyen al cautiverio en Isla Dawson y la situación que debieron enfrentar una vez estando en libertad en un régimen dictatorial.

¹⁰⁵ Entrevista a Don Jorge Speake Vidal.

¹⁰⁶ Entrevista a Don Eduardo Leiva Pérez.

¹⁰⁷ Entrevista a Don Manuel Parada Soto.

5.3 Sobre la Identidades.

En cuanto al concepto de identidad, vimos que Jorge Larraín nos mencionaba que es un proceso de construcción en la que los individuos se van definiendo a sí mismos en estrecha interacción simbólica con otras personas, al igual tenemos en consideración que la identidad se desarrolla durante un proceso de construcción cultural, histórica y social, en donde el individuo adquiere o internaliza ciertas actitudes y expectativas externas para desenvolverse en un tipo de sociedad ideal, al ser una construcción social, vale decir resultado de la interacción con otros, en la cual es determinante la mirada individual de cada individuo para fortalecer esta identidad. Es por ello que al preguntar por la ocupación que desarrollaba durante el periodo de la unidad popular encontramos en que muchos de los entrevistados trabajaban para subsistir, muchos de ellos dejaron los estudios para poder lograrlo, la importancia del trabajo para los entrevistados se ve reflejada en que muchos de ellos se les enseñó de que esté quien esté en el gobierno había que trabajar, por ende se percibe la identidad generacional la cual a través de costumbres se hace presente un tipo de identidad en las generaciones venideras, como por ejemplo Don Baldovino Gómez nos cuenta:

“Era estudiante y luego en agosto del 71 empecé a trabajar como inspector en la Escuela Rural Mixta N°4 de Cerro Sombrero, siendo joven, de hecho salí con 2° medio y di examen de 4° porque necesitaba trabajar.”¹⁰⁸

Al igual que Don Hermes Vera, quien nos menciona sobre su llegada a Punta Arenas.

“Cuando llego a Punta Arenas vine por el trabajo de la esquila, en laguna blanca y de allí en el año 71 entro a las juventudes comunistas... También comentarle que yo no tenía padre ni madre, quede solo a los 14 años y había que trabajar para vivir”¹⁰⁹

Además, muchos de ellos con el trabajo comenzaron a entrar en la vida política, con la dirigencia de ciertas agrupaciones, vale decir que la interacción de estos sujetos con lo demás, hace que los individuos durante su vida definan su identidad por sus relaciones sociales, en donde la sociedad se reproduce y cambia a través de acciones individuales, tratándose de reciprocidad entre las

¹⁰⁸ Entrevista a Baldovino Gómez.

¹⁰⁹ Entrevista a Hermes Vera.

identidades personales y colectivas, vale de decir que estas se configuran en su constante relación. Como nos menciona Francisco Márquez que:

“En el 70 llegué a Magallanes y trabaje como domador en la estancia Josefina, ahí inicie una carrera sindical”¹¹⁰

Junto con el inicio de su vida sindical, va fusionando su identidad individual, vale decir que dentro de su trabajo y al socializar con los demás compañeros este sujeto internaliza una identidad con expectativas compartidas y que diferencia a la comunidad de otra, conformando una posición del sujeto, es así como él nos menciona que al cabo de dos años es un ente importante en asuntos sindicales no necesariamente en la ciudad, sino también en Santiago

“...Ya tenía el cargo de delgado, el de Dir. Del Sindicato de Oasy Harbour, el cargo de Director de la Confederación de Ranquil en Stgo, el cargo de Presidente de la Federación 27 de Julio, y el cargo en la directiva de encargado de Educación Política, todo eso antes de 2 años, uno tras de otro...”¹¹¹

Otros al igual que Don Francisco Márquez configuran su vida política y su identidad de pertenencia en su interacción con el medio en el cual se desenvolvían durante el periodo de la Unidad Popular. José Vera nos menciona lo siguiente:

“Yo fui Dirigente sindical, funcionario Municipal, dirigente de la Juventud Socialista, dirigente de la CUT, dirigente de los Funcionarios Municipales, dirigente regional del PS.”¹¹²

Don Dante Panicucci, también menciona que:

“Yo era funcionario del SAG, militante del partido socialista y a su vez mi responsabilidad política y profesional era que yo fui interventor del Aserradero Monte Azul, porque ese tiempo no existía la CONAF”

Don Manuel Rodríguez nos comenta que:

“el 71 fundamos la izquierda cristiana con un grupo de militantes acá en Magallanes y me incorporo en la unidad popular y al poco tiempo asumí como representante de la Izquierda Cristiana provincial en

¹¹⁰ Entrevista a Francisco Márquez.

¹¹¹ Op. Cit

¹¹² Entrevista a José Augusto del Carmen Vera Velásquez.

el ámbito político, a nivel de intendencia, luego tuve oportunidad de acceder a lo que podríamos llamar el campo de decisiones políticas de dirección, lo cual para un joven de 20 años era una experiencia enorme”

De tal mención, se puede deducir que con la fundación de un partido el individuo lo que hace es idealizar un mundo, una sociedad, una vida, junto con otros individuos, y que en definitiva se materializa en un partido político, por ende podemos observar muchas identidades dentro del grupo al cual entrevistamos, con la particularidad claramente de que muchos de ellos están ligados a la vida política y sindical, unos más que otros, pero un caso en particular fue el entrevistado Jorge Speake, debido a la pronta edad en el que es tomado prisionero y llevado a Isla Dawson, pero también a su indiferencia con respecto a la política ya que nos menciona que él era:

“Estudiante de la Educación Básica. No participaba en ningún partido político... yo era de una onda de muchos amigos, de jugar futbol, de escuchar música, no había televisión, asique compartíamos música con amigos, con una radio, estudiar y juntarnos las tardes después del colegio a compartir y a fumar en las esquinas.”¹¹³

Por otra parte, existieron otras identidades ligadas a movimientos políticos pero también filantrópicos, al preguntarle sobre los recuerdos significativos del periodo de la unidad popular Don José Vera nos menciona:

“...el partidario era organizando los comités de barrio, organizando a los trabajadores, los dirigentes de la CUT visitando los diferentes departamentos laborales. ...pasaba más en el partido que en la casa...”

“El trabajo comunitario, especialmente con la juventud, el ayudar a construir viviendas, en la solidaridad con la gente que no tenía a veces para comer, que estaban sufriendo, especialmente los más ancianos, que empezamos a trabajar con ellos, que a través del gobierno comenzó a ayudarse a esa gente, ese es el trabajo más efectivo que nosotros realizamos y la organización de la masa trabajadora”¹¹⁴

¹¹³ Entrevista a Don Jorge Speake.

¹¹⁴ Entrevista a José Augusto del Carmen Vera Velásquez

En esta mención, se logra visualizar como en el individuo existe un reconocimiento de su mundo particular para con los demás interactuando en base a intereses comunes e individuales, construidas como dice Castell, bajo ciertos materiales que van dando forma a la identidad individual.

5.4 Sobre la Identidad Generacional

Ya vimos cómo se configura una identidad individual con las entrevistas realizadas, en donde encontramos que en base a las individualidades de cada uno de los entrevistados se configura una identidad que se va haciendo colectiva y en la medida en que se va configurando esta colectividad, se va fortaleciendo una identidad individual más acabada.

Sobre la identidad generacional, cabe señalar que dentro de la sociedad en que vivimos existen distintos grupos de personas, colectividades que se diferencian entre ellas por su manera de ser y forma de pensar, esto dado a que esta generación de individuos, muchos de los cuales no tienen la misma edad, comparten a lo largo de su vida un conjunto de experiencias formativas que los distinguen de sus predecesores o de los demás identidades grupales que existen en la sociedad. Sin lugar a dudas, los individuos entrevistados viven vidas diferentes, algunos con sus familias formadas, otros con sus padres, estudiando en la Educación Básica, otros en Media o en la Universidad, al igual otros que trabajaban para subsistir porque así sus padres y su entorno les enseñaron que la vida se trataba del trabajo, pero ocurren ciertos hechos en particular que a estos individuos entrevistados los une que son las vivencias experimentadas, en primer lugar porque muchos de ellos se desenvolvían en un partido político que apoyaba el gobierno de la Unidad Popular, como lo son el Partido Socialista, el Partido Comunista, la Izquierda Cristiana, el MAPU, entre otros, lo que evidentemente denota el compromiso con la idealidad que planteaba el gobierno del Presidente Salvador Allende Gossens, es por ello que al tiempo de consultarles sobre que significó para ellos que llegara a la presidencia de un socialista, en palabras de Don Dante Paniccuci:

“El sueño de todo socialista, crear un gobierno socialista que está dedicado a la gente, para trabajar por la gente”¹¹⁵

Al igual Don Manuel Rodríguez nos menciona que para él es un:

“periodo de apropiación política, incluso de una toma de posición y de conciencia política, digamos, muy gravitante en el desarrollo de mi experiencia personal, sin perjuicio de que además que rápidamente fui entendiendo que estaba en presencia de un proyecto político de cambio colectivo que involucraba a la sociedad chilena y a la región de Magallanes en particular”

Ciertas individualidades, confluían en que esta generación, vive y convive con ciertos hechos históricos importantísimos dentro de la vida republicana de nuestro país, como lo fue, ya mencionado anteriormente, el gobierno de la Unidad Popular, el golpe de estado del día 11 de Septiembre, el cautiverio en Isla Dawson y el periodo de la Dictadura Militar, con la particularidad, que al sentirse pertenecientes o identificados con el gobierno de Salvador Allende, con su proyecto político, con sus creencias, su sociedad imaginaria, estos individuos son perseguidos, torturados y puestos en prisión, sin ser llevados a un juicio pertinente, sin haber cometidos delitos anticonstitucionales, si no más que apoyar e identificarse, con el otorgar un sentido, generando patrones similares que configuraron, de alguna u otra manera, su identidad colectiva. Es así como esta generación, cuya percepción del entorno, aspiraciones, estableciendo un contrato psicológico diferente y patrones de conducta, determinan inequívocamente una época, sus vidas y su entorno. Esta generación, desarrolla una conciencia de sí, una voz propia y, a veces, una propuesta.

Con respecto a los últimos días del gobierno de la Unidad Popular muchos dicen saber por medio de sus impresiones que el golpe de estado estaba por llegar, por ciertos acontecimientos referidos al plano nacional y regional. Por ejemplo Don Hermes Vera:

“Se sabía en la juventud que se venía un golpe de estado, ahora lo que nunca dimensionamos que iba a ser una dictadura tan brutal, tan criminal y tan larga, donde no se respetó nada, ni niños, ni mujeres, nada”

¹¹⁵ Entrevista a Dante Paniccuci Bianchi.

En definitiva llega el 11 de Septiembre de 1973, en donde ocurre el Golpe de Estado, al respecto Don Manuel Rodríguez nos menciona su impresión al saber lo ocurrido aquel día:

“Bueno por cierto, un gran dolor, una gran decepción desde el punto de vista anímico ¿no?, al enterarse que se había derrumbado un proyecto político y social de envergadura histórica, un golpe, un mazazo a la visión del país y de las fuerzas armadas, en lo particular no tenía mucha ilusión de lo que se podía esperar de los militares, yo ya había hecho mi servicio militar y conocía la manera de pensar de muchos de ellos, pero aun así fue una experiencia extremadamente dolorosa, muy fuerte”¹¹⁶

Muchos de los entrevistados llegan a los distintos regimientos militares repartidos en la ciudad de Punta Arenas, a partir de un llamado hecho por radio, televisión y prensa, dicho llamado decía que se tenían que presentar en un margen de 48 horas a los diferentes regimientos donde son hechos prisioneros, luego llevados a diferentes centros de tortura para sacarles información sobre su vida y sus relaciones con los demás, la gran parte de los entrevistados hicieron caso al llamado a presentarse, incluso las juventudes comunistas, como nos relata Don Manuel Parada:

“Bueno después en la tarde y con el tiempo, porque yo pertenecía y eso no lo he negado nunca, a las Juventudes Comunistas y pertenecer ahí no era pecado, era como pertenecer a cualquier otro, como Patria y Libertad, al Partido Nacional, tratamos de reunirnos, tratar de conversar que es lo que pasaba, creíamos aun que era posible que un general y todo hubiera sido leal al gobierno pero después con el tiempo nos dimos cuenta que eso era imposible y no solamente el 11 nos reuníamos, para ver la posibilidad de (como nosotros no teníamos nada a que temer) ver la posibilidad de entregarnos, porque empezaron a ver unas listas, decretos y pensamos en la posibilidad de irnos de acá pero llegamos a la conclusión de que no era bueno, en la fuga podías haber sido dado de baja o desaparecido como paso en el caso Haramburg, está desaparecido también años y nosotros como buenos militantes decidimos entregarnos

¹¹⁶ Entrevista a Don Manuel Rodríguez.

de acuerdo a un bando que hicieron y nos entregamos como verdaderos corderos degollados el día 18 de septiembre en la Tercera Zona Naval y ahí empezó nuestro calvario y nuestro historial que nos agregaron, todo sobre terrorismo; expertos en bombas, manipulador de metralletas, morteristas”¹¹⁷

A partir de esta entrevista podemos percibir por una parte las identidades que confluían desde cierto punto de vista y en definitiva estaban diferenciadas, existiendo como premisa la pertenencia a un partido político en este caso en las Juventudes Comunistas, en donde por una parte el entrevistado la pertenencia no era ningún pecado, era como pertenecer a cualquier otro partido, vale decir una identificación interna, a veces, grupal, pero bajo el punto de vista de los militares, la pertenencia a ese partido político correspondía a terroristas, traicioneros, expertos en armas, vale decir, una identidad externa, y que en definitiva existe dentro de la identidad o identidades estas percepciones externas e internas que configuran y desarrollan aún más la identidad. Como dice el dicho, todos, los entrevistados cayeron en el mismo saco, por ello fueron buscados, perseguidos y tomados prisioneros, eso constituye la identidad generacional, ya que al ser detenidos, muchos de ellos pierden mucho de su identidad individual, materializado en la quema de sus identificaciones, su privación de libertad, y en definitiva el pasar a ser llamados por otros nombres entregados en su presidio, en ese caso muchos comentan:

“Al pasar lista no nos llamaban por nuestros nombres, sino por la barraca en donde estábamos y el camarote en donde dormíamos, yo era Charlie 11”¹¹⁸

Además don Jorge Speake nos menciona su impresión al estar en Isla Dawson:

“Bueno estar privado de libertad, de no saber cómo estaba tu familia, de no enterarte de nada de lo que pasaba con mi hermano porque se lo llevaron de la Isla”

Dentro de la identidad generacional, reiterando que están determinadas por vivencias experimentadas por los entrevistados, está el cautiverio en Isla Dawson, en donde muchos de los entrevistados concuerdan que estaba determinada por una vida de corte militar, con reglas, normas propias de un regimiento, ya que alguno de ellos realizaron su servicio militar, por ende

¹¹⁷ Entrevista a Manuel Parada

¹¹⁸ Entrevista a Ángel Vera

experimentaron y definieron su estadía como igual a un regimiento. Al respecto don Manuel Rodríguez nos comenta que para él y otros de su barraca, su estadía y su:

“...rutina no modificó muchas de las que eran las rutinas propias de cada uno de nosotros, tiempo para leer, para estudiar, tiempo para conversar con los detenidos de Santiago”¹¹⁹

Además cabe destacar que esta identidad generacional no solo impone en su época una interpretación de futuro, sino que también una interpretación del pasado y de presente, al respecto Don Eduardo Leiva nos comenta:

“Uno piensa muchos caldos de cabeza porque uno dice: bueno ¿Por qué me tienen tanto tiempo? ¿Qué he hecho? ¿Cuál es mi delito? Desde que me apresaron nunca me dijeron cuál era mi delito, sin embargo igual pase torturas, los interrogatorios no eran nada muy simpáticos, entre comilla interrogatorios, eran brutales.”¹²⁰

Así también el futuro aunque incierto, con muchas expectativas, donde muchos decían no tener preocupaciones, ya que al haber pasado por tanto, en cuanto a allanamientos de sus hogares, torturas, violencia psicológica, un presidio injustificado, que lisa y llanamente no sabían que esperar, al respecto el mismo entrevistado a modo de interpretar el futuro nos menciona:

“El futuro uno lo veía muy oscuro porque no sabía en qué terminábamos, si íbamos a seguir presos, si nos fusilaban porque siempre nos amenazaban de que iban a haber fusilamientos, sino íbamos a ser relegados o exiliados, la mayoría pedía irse exiliado del país, yo no quise irme del país, les dije que no pues ¿Por qué me iba a ir si yo no he hecho nada?”¹²¹

En definitiva, la identidad generacional de estos entrevistados en particular se remite, y que se diferencia a otros tipos de identidades generacionales, con otras características, con otras vivencias, con otros sujetos, directamente con que el conjunto de entrevistados encuentra su pertenencia en la política, por una parte, pero por otra su diferenciación y posición frente a los

¹¹⁹ Entrevista a Manuel Rodríguez

¹²⁰ Entrevista a Eduardo Leiva.

¹²¹ Ob Cit.

acontecimientos experimentados, configurando un discurso de bajo las ideas y sensibilidades que circulan en la época de la Unidad Popular y también porque está atravesada por relaciones de esta misma generación.

Al respecto nos pareció muy interesante las respuestas generadas al preguntarle a los entrevistados por lo que significó su estadía en Isla Dawson muchos aclaraban que fue un alivio, ya que al pasar por tantas torturas en Punta Arenas, el haber llegado a la isla, con una vida propia de regimiento, con trabajos forzados y muchas veces maltrato psicológico, no se comparaba con la interacción social que se da en aquella isla, dándole mayor importancia al aprendizaje humano al cual se vieron involucrados, con respecto a ello uno de los entrevistados aclara que Isla Dawson, fue:

“Una isla maldita, por todo el sufrimiento que se vio con nuestra gente, el trabajo forzado en el cual yo tuve como 2 meses de trabajo forzado”¹²²

Por otro lado, encontramos otros entrevistados con un punto de vista diferente:

“Es un orgullo haber estado allí, de conocer a las personas que conocí, de conocer la calidad humana, es un orgullo de ser dawsoniano, ya que los que estuvimos ahí formamos una especie de cofradía invisible, sabemos quiénes somos, sabemos lo que hacemos, tenemos una suerte de conexión, de hecho nos reencontramos en un primer viaje a Isla Dawson, fue un momento de comunión de convivencia, mantenemos una conexión espiritual, de recuerdos, de voluntad, de respeto por las personas que ahí estuvieron, por lo que ya no están, cada vez que hay un funeral y muere un dawsoniano, nos reencontramos y conversamos otra vez, o sea hay una suerte de complicidad por ser parte de una situación política.”¹²³

En la última cita, nos pareció interesante el término utilizado por don Manuel Rodríguez al describir a su orgullo dawsoniano, en la construcción de significados de pertenencia por un lado, y por otro debido a su interacción en aquel entonces con sus compañeros de barraca, al igual que su interacción a posteriori de su cautiverio en Isla Dawson.

¹²² Entrevista a José Vera

¹²³ Entrevista a Manuel Rodríguez.

5.5 Vida Cotidiana como constitutiva de Identidad

La vida cotidiana, se desenvuelve dentro del plano biográfico de la historia del individuo que se remite principalmente en el mundo familiar, las costumbres y valores enseñados en su círculo más cercano, un mundo que existe de nuestro nacimiento, interpretado y experimentado por otros, vale decir ya constituido, en base a procesos socioculturales que condujeron a la actual configuración de su ambiente, al respecto don Baldovino Gómez nos comenta en relación a las enseñanzas de su madre que:

“ella nunca fue a votar por el tema de no confiar en los políticos y decía que el que saliera, ella tendría que trabajar igual,”¹²⁴

Don Hermes Vera también nos comenta lo siguiente:

“También comentarle que yo no tenía padre ni madre, quede solo a los 14 años y había que trabajar para vivir”¹²⁵

A partir de estos comentarios se puede deducir que la sociedad en la que se desenvuelven los entrevistados, que dicho sea de paso es en el periodo de la Unidad Popular, está constituida socialmente, al darle la importancia al trabajo, como base de la vida. Tomando como referencia del pasado algunos elementos para lidiar con lo habitual, con respecto al trabajo y la importancia internalizada en el individuo, encontramos como esta se vuelve una daño psicológico no encontrar trabajo, como nos comentan muchos de ellos:

“yo no me arrepiento de eso pero tu quedaste como condenado a ser uno de Izquierda, porque nadie que te saludaba ni nada, o sea tú tenías a tus amigos y yo te digo a parte de mi casa nosotros teníamos tres casas más a donde ir, no eran muchas porque la gente no te abría, no estaba esa cosa de: “oye junémonos” y eso, hubo una cosa como de exilio interno, yo por ejemplo, estuve sin trabajar hasta diciembre del 81”¹²⁶

¹²⁴ Entrevista a Baldovino Gómez.

¹²⁵ Entrevista a Hermes Vera.

¹²⁶ Entrevista a Baldovino Gómez.

Un caso particular al cual tuvimos acceso, teniendo en cuenta que la vida cotidiana es heterogénea ya que alude a los diversos ámbitos en que nos movemos y que son distintos en contenido y significación, fue el caso de Don Hermes Vera, quién describe lo cotidiano de Isla Dawson como:

“Igual que un regimiento, levantarse a las 6:30 de la mañana, nos duchábamos, luego íbamos a tomar desayuno y después se repartían los equipos de trabajos, por confinado, yo era “Alfa 50”, donde cada uno tenía una misión que era trabajo forzado con guardias.”¹²⁷

Igual que un regimiento, nos señalaron muchos de los entrevistados pero la particularidad es que el sujeto de estudio se enfrenta años después a hacer su servicio militar, por ende con pertenencia él nos relata su experiencia estando cautivo y luego instruyéndose militarmente, describiendo que vio y vivió las dos caras de la moneda durante la dictadura militar:

“...Enero del año 75 me llamaron para hacer el servicio militar, estaban otros presos políticos a quienes los despacharon, y yo como estuve en el Cochrane y no en el Pudeto, no me conocía nadie, asique para adentro nomas, ese fue otro sufrimiento grande que yo tuve porque no le pude contar a nadie que estuve preso, o que alguna institución de inteligencia se diera cuenta del nombre y me pase algo más, yo creo que ya no estaría contando esta historia si me hubieran descubierto.”¹²⁸

“...Estando en mi servicio militar, tuve que hacer guardias en Bories, salir a patrullar en las noches para los toques de queda, estuve en la frontera cuando derrocaron a la Estela Perón, la segunda esposa el año 76, creo.”¹²⁹

Cabe destacar, que la vida cotidiana de muchos de los presos políticos en Isla Dawson vario de muchas maneras, durante veinte años, en la cual la concepción, la significación de mundo, de vida y de política, también tuvo altos y bajos constituyendo en definitiva la identidad de todos y cada uno de los entrevistados, es por ende que en la medida de las relaciones con el tiempo, con la habitabilidad de los espacios, la búsqueda de imaginarios y la construcción de historias configuran identidades que nos permiten entender el periodo al cual fueron partícipes.

¹²⁷ Entrevista a Hermes Vera

¹²⁸ Op. Cit.

¹²⁹ Op. Cit.

“Afortunadamente, en mi caso, de no tener a nadie, de no tener apoyo, de no haber sido consentido, me ayudó mucho a sobreponerme de este tema...que haya tenido que sobresalir de esto solo, sin padres y haber hecho el servicio militar, me fortalecí de las mismas carencias, me ayudó a lograr lo que he logrado”¹³⁰

¹³⁰ Op. Cit.

VI. RESULTADOS.

La configuración de identidad que poseen los sujetos de estudio se puede describir de acuerdo a como vivieron cada episodio histórico a contar del Gobierno de la UP.

Con respecto a la situación experimentada al momento de la llegada del gobierno de la UP, los sujetos de estudio nos relatan que para ellos la llegada al gobierno del Presidente Socialista Salvador Allende significó entre otras cosas, la oportunidad de dignificar y entregar mejores condiciones de vida a la clase trabajadora, principalmente, las sensaciones que destacan sobre este episodio son: la alegría, esperanza y compromiso de un gran sector de la sociedad con el gobierno de turno.

En cuanto a cómo era la vida cotidiana de este grupo en los años de la UP, se destacan las distintas realidades relatadas, desde estudiantes de nivel básico, medio, universitarios; hasta trabajadores del campo, y dirigentes de asociación sindical o gremial, y trabajos vinculados a cargos estatales, en definitiva se aprecia lo heterogéneo de las realidades donde el factor en común es una ideología o pensamiento tendiente a la izquierda política y la simpatía o adhesión a la propuestas del gobierno, entre las militancias encontradas están: Partido Comunista, Partido Socialista, MAPU, Izquierda Cristiana, Juventudes Comunistas, Juventudes Socialistas, entre otras. Sobre este período destacan en un principio las propuestas de cambio del nuevo gobierno, las dificultades para implementar estos nuevos cambios, y el constante trabajo para apoyar al gobierno, por otra parte identifican una fuerte oposición política y una situación de polarización social, donde los otros buscaban acabar con este primer gobierno socialista electo de forma democrática, situaciones a nivel nacional como el asesinato del General René Schneider, como parte de un proceso que buscaba el accionar e intervención militar para controlar el país. Por otro lado a nivel regional, califican tener una vida cotidiana normal, en donde el trabajar era una necesidad constante, sin embargo, el trabajo era bien remunerado y habían facilidades para quienes estudiaban, la familia en parte pasaba a un segundo plano, ya que era necesario trabajar en pos de un compromiso con el gobierno de turno para lograr los objetivos de crecimiento. La vida social era muy activa en la región, los adultos y jóvenes se reunían bajo organizaciones de distinto tipo, desde actividades políticas a culturales y de recreación.

En los años siguientes al inicio del gobierno de la UP la oposición comienza a hacerse más fuerte, por ende la polarización social se hace mucho más evidente y comienza a organizar sabotaje al gobierno de turno, en el comercio regional las tiendas comienzan a demostrar falta de abarrotes y los precios de lo que había se hace excesivamente caro, había que hacer filas para comprar algo. La oposición de la derecha política nacional en alianza con la Democracia Cristiana que aspiraba a obstaculizar al presidente socialista se hace evidente, los movimientos de extrema derecha boicotean infraestructura nacional que perjudica las comunicaciones, el abastecimiento energético y los servicios de transporte, todo esto confluye en que los meses y días previos al 11 de septiembre se sospeche de un golpe de estado, a este respecto los sujetos manifiestan casi con absoluta certeza la idea de este acontecimiento aproximarse, aunque desconocen la dimensión y más bien se piensa que será una transición a otro gobierno, llegado el día del golpe de estado, y enterados por los medios de comunicación, por aviso de algún amigo, familiar, colega y visto el accionar militar, los sujetos en su mayoría tomar la decisión pertinente al momento que se vivía, unos fueron apresados el mismo día de transición gubernamental, otros se entregaron días después tras ser llamados por los distintos bandos emitidos por los medios de comunicación, todo esto pensando siempre en que no había nada que temer puesto que no tenían delito alguno que ocultar, solo ser adherentes al gobierno depuesto, quienes fueron presos varios días después del 11 de septiembre confirman el boicot en el comercio tras ver que las tiendas que hasta antes del día 11 estaban casi vacías, ahora 2 a 3 días después estaban completamente abarrotadas sin saberse de la llegada de camiones o barcos que den remedio a la escasez. En cuanto a la visión de este hecho en su mayoría los sujetos manifiestan sentimientos de tristeza y frustración por no haber podido llevarse a cabo el plan del gobierno, acusando de esto a la oposición.

Luego del 11 de septiembre, los individuos son trasladados a centros de detención dentro de la región, tales como el Regimiento Cochrane, Reg. Pudeto, Colón #636 (Palacio de las Sonrisas), Estadio Fiscal, Regimiento Ojo Bueno, etc. donde fueron presos y torturados con el objetivo de extraer información sobre otros adherentes al gobierno depuesto, de esta forma acabar con la oposición al nuevo gobierno, en estos lugares sufren vejaciones físicas y maltrato psicológico sistemático, hasta ser llevados a Isla Dawson. Cabe señalar que algunos individuos fueron llevados el mismo día 11 a Dawson, otros pasaron días o meses en otro centro de detención regional.

En cuanto a la prisión política en Isla Dawson, los sujetos de estudio manifiestan que en este lugar fueron repartidos en distintas barracas dentro del sector de Río Chico, ya no se les llamo por su nombre, sino que se les negó su identidad, denominándoles con el nombre de la barraca que habitaban dentro del campo de concentración (Alfa, Bravo, Charlie, Remo, Isla) más un número, para así distinguir a uno de otro. En cuanto a su vida cotidiana en la isla, esta era de trabajo forzado, con faenas de corte y acarreo de leña, limpieza del río, acarreo de cargas pesadas como sacos de arena y ripio. La jornada comenzaba temprano entre 6 y 6:30 de la mañana, se realizaba actividad física, el desayuno consistía en una taza de café y pan, ante la carencia de tasas algunos debían confeccionar el llamado choquero, tarro de milo atado con alambres, luego a eso de las 8:00 se salía a trabajar fuera de la barraca hasta las 12 hrs, aproximadamente, en cuanto al almuerzo en su mayoría coinciden en que la dieta consistió a lo largo del presidio en lentejas hervidas con sal o en porotos. Después del almuerzo los prisioneros se dirigían a las barracas a descansar un instante para seguir la jornada de trabajo fuera de las barracas, el fin de la jornada era aproximadamente entre las 17:30 y las 18:00 horas, los presos tomaban un café y esperaban la cena que se daba aproximadamente a las 19:00 hrs, a las 21:00 hrs, se llamaba a retreta a los presos, se les hacía cantar el himno nacional y alguna otra actividad, para luego ser llevados a las barracas donde eran encerrados hasta el día siguiente.

Dentro de las actividades que realizaban los presos aparte de la rutina a la que eran sometidos, se destacan los tallados en piedra con herramientas rudimentarias, además dentro de la convivencia entre barracas realizaban clases o cursos impartidos por los mismos reos sobre materias que dominaba uno y otro, entre ellas, idiomas, matemáticas, filosofía, etc. En cuanto a lo que pensaban estando presos en isla Dawson, las concepciones de este cautiverio eran diversas, algunos destacan la incertidumbre por no tener conocimiento de cuánto tiempo estarían en la isla, otros manifiestan el pensar constantemente en sus familias y pese a tener comunicación esta era limitada y censurada en gran medida, a este cruce de sensaciones y emociones lo llamaban “caldo de cabeza” en cuanto era mucho el tiempo que se pensaba sobre posibles escenarios y no se llegaba a ninguna conclusión y por ende la intranquilidad e incertidumbre era constante. Respecto a lo que rescatan los presos políticos de la experiencia de haber estado cautivo en Isla Dawson, mencionan que pese a los malos tratos propinados por los militares, quienes rotaban cada 15 días sus funciones para evitar establecer vínculos con los presos. A nivel personal los presos políticos sienten que el haber experimentado este escenario promovió y confirmó en ellos

valores de humanidad, como la solidaridad entre compañeros, el ayudar a quien estuviese atravesando dificultades, el compañerismo que se generó dentro del recinto carcelario, en donde este compañerismo y amistad hacia menos dramática esta experiencia, la dignidad con que muchos resistían los malos tratos y la prisión, la confirmación de los ideales con que contaban hasta antes de estar en tal circunstancia, el saber que no eran enemigos de nadie y que el motivo de su persecución obedecía a una diferencia ideológica, dos formas de pensamiento predominantes en el mundo en aquellos años, manifestado en la llamada Guerra Fría, y que el gobierno de Allende por su carácter socialista sería atacado por su contraparte capitalista, por ende uno de los motivos de este presidio en Dawson según refieren algunos entrevistados, fue para evitar que volviesen a participar en política o en instancias como las que desempeñaban en el gobierno de la UP, todo esto con las amenazas de que este escenario se vuelva a repetir de ser encontrados en situaciones similares.

Al salir de la Isla Dawson la mayoría de los actores vive escenarios distintos, algunos son llevados a otro centro de detención dentro de la ciudad, otros son sentenciados por un Concejo de Guerra, otros enviados a cumplir sentencia fuera de la región, otros son enviados a la cárcel pública y otros quedan en libertad, pero dentro de los aspectos comunes que podemos encontrar desde las realidades individuales es que al quedar en libertad se encuentran con una situación totalmente distinta a la vivida entre el año 1970 y 1973, ahora la sociedad estaba regulada por medidas como los toques de queda, una constante vigilancia por parte del gobierno mediante las policías y la rama armada, existía un ambiente enrarecido, ya no era posible demostrar ideas distintas a las del gobierno de turno, ni menos disconformidad con el mismo, por otra parte personas cercanas; amigos, vecinos, compañeros de partido, etc. No se acercaban a estos presos políticos, suponiéndose que era por temor a represalias, es decir se perdió en gran medida la vida social que se vivía anteriormente, esto en los primeros años de dictadura. Otra situación vivida por gran mayoría de los presos políticos de Dawson fue el encontrarse cesantes, perdiendo el empleo sin poder recuperarlo, buscando alguna forma de percibir ingresos para subsistir y mantener a sus familias en algunos casos, en este sentido el saberse presos de Dawson les jugaba en contra al momento de buscar trabajo, esta situación provoca migrar a otro lugar en busca de empleo, como Argentina, para intentar emprender a partir de un negocio propio, o simplemente buscar alguna buena oportunidad a la espera que mejore la situación política. En cuanto a la vida familiar en este período, quienes tenían una familia conformada buscaron la toma de decisiones

orientados al bienestar de ella, por otro lado quienes aún no conformaban una familia propia deciden posponer esta decisión hasta que la situación nacional mejore. Por otro lado también manifiestan ofrecimientos para abandonar el país y erradicarse en otro lugar, idea que algunos acogen y que otros desechan. Otra situación vivida es la decisión por parte de algunos de organizarse nuevamente en partidos o movimientos políticos o sociales, para dar a conocer el malestar con el gobierno, esta decisión implicaba un riesgo y debieron algunos buscar la forma de hacerlo, en este sentido el mayor riesgo era el ser sorprendidos en reunión.

Por último, sobre las impresiones de vivir en un gobierno dictatorial los sujetos indican que fueron los peores años y momentos de sus vidas, ya que, se violaron los derechos humanos, se cortaron las libertades civiles, el quiebre de la democracia, el odio que existía por parte de la población hacia los otros, la justificación del uso de las armas por sobre las palabras y las ideas, la situación de vida fue crítica, puesto que no había buenos empleos y la situación de tranquilidad que hubo en los primeros años fue debido al temor, por ende destacan que uno nunca debiese experimentar un régimen dictatorial y que al respecto sienten que es casi una necesidad o misión el entregar estos testimonios, con el fin de evitar escenarios similares en el futuro.

Sobre su identidad, refieren que existe entre ellos una unión de grupo que persiste en el tiempo, además de una identificación de preso político de Isla Dawson, comparten escenarios históricos y tienen significados sobre los escenarios vividos que son similares en varios aspectos. Por ello, estas identidades se van conformando como parte de un proceso de construcción en que los actores se van autodefiniendo pero con estrecha relación con los demás, en este proceso los individuos irán construyendo a partir de sus relaciones sociales, su memoria, memoria colectiva y vida cotidiana, en este caso, un relato que dota de sentido al grupo al que pertenecen, de esta manera conforman una identificación internalizada entre ellos, aspecto que los distingue de los “otros”, donde además de compartir sus historias y significados a los hechos mencionados, comparten también expectativas de una sociedad imaginaria o un ideal de ella.

VII. CONCLUSIONES.

En la investigación llevada a cabo, la cual tiene como fin construir una identidad de quienes experimentaron a nivel regional el gobierno de la Unidad Popular, el Golpe de Estado, cautiverio en Isla Dawson y los años de Dictadura Militar, dicha construcción se logró a partir de la memoria, parte fundamental para nuestra investigación, ya que el papel activo de la memoria se limita a recordar y reproducir los recuerdos, estos recuerdos siendo seleccionados y reconstruidos en base a una metodología de Historia Oral, tan ancestral como el hombre, herramienta que permite acercarse a sectores ignorados por la historia tradicional además de preservar la memoria social como fuente de investigaciones para futuras generaciones. Por ende se concluye a partir de esta investigación.

Objetivo General.

- ❖ **Describir desde una mirada regional como se configura la identidad desde la memoria de quienes vivieron los episodios de la llegada al gobierno de la UP (Unidad Popular), el Golpe de Estado, el cautiverio en Isla Dawson y los años de Dictadura Militar.**

Como se observa en los resultados de la investigación la construcción identitaria del grupo del que fue objeto esta investigación, se basó en las memorias individuales y colectivas sobre el período histórico abordado (1970-1990), observándose que la construcción de las identidades en sus dos formas; individual y colectiva, son parte de un proceso histórico del cual fueron parte estos actores, al respecto y en cuanto a lo individual cada sujeto vio alterada su vida cotidiana con el paso del tiempo y las circunstancias vividas, en consecuencia, formó una memoria individual sobre este aspecto, el cual se refleja en la forma de recordar y hablar sobre dichas situaciones, además de tener una visión y significados propios a los hechos históricos de los que fue parte. Por otro lado, sobre una identidad colectiva, debemos decir que esta se fue estableciendo por el compartir los escenarios históricos consultados y vivir experiencias similares, en este caso la prisión política y la violación de los derechos humanos, estas circunstancias generaron una unión grupal y la elaboración de un relato

colectivo, donde confluyen las memorias de este grupo, experimentándose de esta manera un sentido de pertenencia o arraigo a este grupo como forma de conservar las memorias y dotar de valor esta unión.

Además, cabe destacar que esta investigación describe la importancia de la memoria para construir una identidad en los sujetos de estudio, por ello es relevante destacar que siendo independientes como categoría de análisis (memoria e identidad) al comienzo de la investigación, luego existirá una reciprocidad entre ambos conceptos al analizar la información obtenida de los relatos y establecer comparaciones entre ellos, notándose entre ellos una ligazón y aspectos en común, lo que nos dice por medio de las memorias se llega a la construcción y descripción de una identidad en los actores de los cual fue foco esta investigación. La siguiente afirmación sustenta la conclusión a la cual llegamos:

“La relación entre memoria e identidad es histórica; y el registro de esta relación puede ser rastreada a través de varias formas de conmemoraciones... La actividad conmemorativa es por definición social y política, por eso involucra la coordinación de memorias individuales y grupales, cuyos resultados pueden parecer consensuales cuando en realidad son el producto de procesos de intensa lucha y, en algunos casos, aniquilación.”¹³¹

¹³¹ GILLIS, John, Memoria e Identidad: La historia de una relación. Publicado como "Memory and identity: the history of a relationship", en John Gillis (editor), Commemorations. The Politics of National Identity, Princeton University Press. Traducción: Natalie Abad de Ruhr.

Objetivo Especifico N°1.

❖ **Obtener fuentes orales que aporten distintas visiones sobre el período histórico en cuestión.**

Sobre este objetivo específico planteado al inicio de la investigación, se obtuvo diez entrevistas a sujetos que cumplían con los requisitos de haber estado presentes en los episodios históricos citados (Gobierno de la Unidad Popular, Golpe de Estado, Cautiverio en Isla Dawson, Dictadura Militar), estos actores se destacan por haber el gobierno de Salvador Allende en su llegada a la presidencia en 1970 hasta 1973, por tal razón al momento del golpe de estado y meses posteriores terminan siendo prisioneros políticos llegando a un lugar en común, la isla Dawson, en este lugar permanecen un lapso de tiempo que varía en cada uno, luego tras abandonar la isla y seguir prisioneros en otro lugar o ser enviados a cumplir sentencia fuera de la región, experimentan lo que significa vivir en un régimen dictatorial. Por estas razones es relevante conocer cuáles son las distintas visiones e interpretaciones que nos entregan estos individuos sobre el período histórico en cuestión, estos testimonios de primera fuente permitieron llevar a cabo el objetivo general de la investigación, pero también sugieren plantear nuevos abordajes a la historia regional de Magallanes sobre este período, ya que la bibliografía sobre este lapso de tiempo es limitada y se remite ante todo a sucesos macros y no al impacto social generado a partir de ellos, estas entrevistas e historias orales son relevante por cuanto, es importante obtener este tipo de documentos antes de que el paso del tiempo nos prive de ellos, nos permite además obtener nuevos datos, y visiones que si bien es necesario corroborar, facilitan un análisis crítico de la historia regional reciente. En definitiva en este caso el desarrollo de la Historia Oral favoreció conocer desde un ámbito social y apegado a la cotidianeidad, los elementos de cambio histórico percibidos por los mismos actores, e interpretaciones históricas diversas, revalorando de esta manera la historia de un sector de la población magallánica y su identidad construida a partir de dichos elementos.

Objetivo Especifico N°2.

❖ **Desarrollar la Historia Oral como metodología de las Ciencias Sociales.**

En cuanto al uso de la Historia Oral como metodología de las ciencias sociales, en este caso, la historia y sociología, puesto que, se estudió la conformación de una identidad, encontramos que el uso de esta herramienta en la elaboración y recolección de información mediante entrevistas resultó beneficioso para el desarrollo de la investigación, ya que al adentrarnos a definir una identidad que se conforma mediante un proceso de socialización e histórico, la historia oral es el método idóneo a este tipo de investigación, porque permite al investigador conocer las diversas interpretaciones que la sociedad y los subgrupos que la componen, entregan a hechos o circunstancias vividas, al recoger los testimonios y desarrollar la historia oral se completan episodios de la historia sobre los cuales existe una carencia de fuentes oficiales, como es el caso de esta investigación. También con el desarrollo metodológico de la historia oral se contextualiza mejor una situación en donde son los actores quienes de forma directa aportan mayores medios para comprender un pasado y la relación de este con el presente, al recordar el pasado un sujeto lo hace desde el presente y por ende es posible analizar la continuidad de esas realidades y su injerencia en la cotidianidad actual y en las formas de pensar del individuo o grupo. El siguiente fragmento es un claro ejemplo de lo explicado anteriormente:

“Desde luego que pasaron varios años producto de la represión la gente tenía miedo de conversar pero pienso que a partir del Puntarenazo, que fue lo que abrió las puertas contra el dictador y se le dijo en la cara todas las cosas, hubo una abertura y la gente ya no tuvo miedo, después antes del plebiscito del No era fácil ir a una fiesta donde habían más de 100 personas, hasta 500 personas y todas cantaban que se vaya Pinochet y al perderse el miedo gano el No, sino le hubiésemos perdido el miedo acá en Punta Arenas y después en el norte yo creo que aun estaríamos en dictadura. Por eso dentro de todo creo que el pueblo chileno es valiente, hoy en el congreso están todos representados, las bancadas comunistas,

*los socialistas, etc. Después de haberlos masacrado, después de haberlos decapitado, no quedo nada, nada de nada, se quemó la historia, se quemó libros y ese fue un gran daño, se mataron artistas, se trató de hacer todo lo posible y hoy día vemos que la gente, los estudiantes están en las marchas pidiendo mejor educación, gratis, de calidad, eso es bueno para un país porque nos vamos desarrollando.*¹³²

Por último, la historia oral supone una forma diferente de abordar temáticas históricas, con su utilización se abandona la concepción de la historia centrada en las instituciones y se impregna esta de un carácter marcadamente social, por ende, uno de los objetivos que persigue el uso de esta metodología es la preservación de memorias sociales, en este caso las de un grupo o sector de la sociedad regional que vivió en carne propia uno de los episodios más cruentos de la historia nacional y regional reciente.

¹³² Entrevista a don Francisco Márquez (Anexo).

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- 1) RAE. En : <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=8WXeqLsI3DXX255eEiUg>
- 2) DURKHEIM, Émile en: Giménez, Gilberto. (2008). *Cultura, Identidad y Memoria. Materiales para una Sociología de los procesos Culturales en las franjas fronterizas*. Pág. 21 .UNAM, México.
- 3) En: Garcés, Mario. (2002). *Guía Metodológica para la Memoria y la Historia*. ECO. Pág. 7. Chile.
- 4) GONZÁLEZ, Marianne. SANDOVAL, Marcela. (2012). Entrevista a Steve Stern: “El concepto mismo de Memoria tiene una historia que nace a través de una lucha”. *Anuario de Derechos Humanos 2012*. Universidad de Chile. Chile.
- 5) HALBWACHS, Maurice En: Manzi, J. Helsper, E. Ruiz, S. Krause, M. kronmuller, E. (2003). *EL pasado que nos pesa: La Memoria Colectiva del 11 de septiembre de 1973*. *Revista Ciencia Política*, Volumen XXII, N°2. PUC. Chile.
- 6) GIMÉNEZ, Gilberto. (2009). *Cultura, Identidad y Memoria. Materiales para una Sociología de los procesos Culturales en las franjas fronterizas*. UNAM, México.
- 7) *Culturales en las franjas fronterizas*. UNAM, México.
- 8) AUGÉ, M en: MORENO, Roberto, SOTO, Maricela. (2005). *Memoria Colectiva y Procesos Sociales*. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 1, núm. 1. México. En: redalyc.org/articulo.oa?id=29210112.
- 9) PENNEBAKER y BASANICK. (1998) En: *Memoria colectiva y Procesos sociales*. Enseñanza e investigación en psicología. Vol. 1, núm. 1. México.
- 10) RAMOS (1989) En: Mendoza, Jorge. *El Transcurrir de la Memoria Colectiva: la Identidad*. Rev. Casa del tiempo. UAM. México.
- 11) LARRAÍN, Jorge. (Agosto 2003). *Revista FAMECOS*. N° 21. Cuadrimestral. Pág.35. Porto Alegre, Brasil.
- 12) LARRAÍN, Jorge. (2001). “Identidad Chilena”. Editorial LOM. Santiago. Chile.
- 13) CASTELLS, Manuel. (2003). *El Poder de la Identidad*. Volumen II. Siglo Veintiuno Editores, S.A. Cuarta edición. Pág. 28. Argentina.

- 14) GÜELL, Pedro. (2002). La Generación De Sociólogos De Los Setenta Post-Golpe: Una Cuestión De Poder. Revista de Sociología. U. de Chile. Chile.
- 15) SALAZAR, Gabriel. Pinto, Julio. (2002). Historia Contemporánea de Chile V. Niñez y Juventud. LOM ediciones. Santiago, Chile.
- 16) MARCÚS, Juliana. (2011). Apuntes Sobre el Concepto de Identidad. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
- 17) ORELLANA, Dulce. (2009). La Vida Cotidiana. Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico, Vol. 5, No. 2, 2009. Instituto Universitario Experimental de Tecnología “Andrés Eloy Blanco”. Barquisimeto. Venezuela.
- 18) LARRAÍN, Jorge en: Molina, Walter (2011). Identidad Regional en Magallanes, sus expresiones simbólicas y territoriales. Revista Magallania. Volumen 39(1):59-69. Chile.
- 19) QUINTANA, Alberto. (2006). Metodología de Investigación Científica Cualitativa. En: <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf>
- 20) RUIZ, Olabuenaga, José Ignacio. (2003). “Metodología de la Investigación Cualitativa”. 3° edición. Editorial Universidad de Deusto. Bilbao. España.
- 21) HERNÁNDEZ, Roberto. FERNÁNDEZ, Carlos. Baptista, Pilar. (1994). “Metodología de la Investigación”. Editorial Mc Graw Hill. México.
- 22) SAMPIERI y COLS en: Hernández, Roberto. Fernández, Carlos. Baptista, Pilar (2003). Metodología de la Investigación Avanzada. La entrevista. Edit. McGraw Hill. México.
- 23) SIERRA, F. (1998). Función y Sentido de la Entrevista Cualitativa en Investigación Social. Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. México.
- 24) FOLGUERA, P. (1993). Cómo se hace historia Oral. Madrid: Eudema. Extraído de BENADIBA, Laura, (2010) Historia Oral, Fundamentos Metodológicos para reconstruir el pasado desde la diversidad.
- 25) DENZIN, citado en BENADIBA, Laura, (2010) Historia Oral, Fundamentos Metodológicos para reconstruir el pasado desde la diversidad.
- 26) BENADIBA, Laura (2010). *historia Oral, Fundamentos Metodológicos para reconstruir el pasado desde la diversidad*. Edit. Suramérica. Argentina.

- 27) GONZÁLEZ, José. La entrevista en Historia Oral e Historias de vida teoría, método y subjetividad. Universidad de Sevilla, España.
- 28) INE, Diseño de la muestra en Proyectos de Encuesta (2011). Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI). México.
- 29) BERG, B (1989) en: Ruiz, José (2003). Metodología de la investigación Cualitativa. Universidad de Deusto. España, 3° edición,
- 30) RUIZ, José (2003). Metodología de la Investigación Cualitativa. Universidad de Deusto. España, 3° edición,
- 31) MOULIAN, Tomás, (2006) Fracturas de Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938-1973), LOM ediciones, Chile.
- 32) BITAR, Sergio, Chile 1970-1973 (2001)
- 33) COLLIER, Simón, (1998) Historia de Chile 1808-1994, traducción española, Milena Grass, España.
- 34) RODRIGUEZ, Manuel Luis, (2013) La Unidad Popular En Magallanes: Programa y Realizaciones de un Gobierno Inconcluso. 1970 – 1973.
- 35) JOCELYN-HOLT, Alfredo, Chile perplejo, Cap.3, Ariel, (1998).
- 36) MOULIÁN, Tomás La forja de ilusiones: el sistema de partidos, 1932-1973, Cap.1, Arcis-Flacso, 1993.
- 37) VIAL, Gonzalo, (2009) “Chile, cinco siglos de historia” Tomo 2, Editorial Zig-zag, Santiago, Chile.
- 38) BETHELL, Leslie. Historia de América Latina: el Cono Sur desde 1930. Editorial Crítica. Barcelona, España. 2002.
- 39) **La Lista Negra, Comité de Salud Pública SEGUNDA EDICION – 2004.** Extraída de http://memoriacolectiva.com/sn_display1.php?row_ID=8&mlang=2
- 40) RAPAZ, Candia, Jorge. “Isla Dawson, algo más que soberanía” en: <http://revistamarina.cl/revistas/2000/6/rapaz.pdf>
- 41) ROJAS, Aliaga, Fernando (2000). “La Misión Salesiana en Isla Dawson (1889-1911)”. Edit. Don Bosco. S.A. Chile.
- 42) BITAR, Sergio.(2009) Dawson, Isla 10. Undécima edición. Pehuén editores.

- 43) RETTIG, Raúl. (1991) “Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación”.
Volumen 1.
- 44) LÓPEZ, Katherine, RODRÍGUEZ, María José.(2011) Memoria Social de Estudiantes de
la Universidad de Magallanes, Durante la Dictadura (1981-1990). UMAG. Chile.
- 45) JEREZ, Erick (2011). El Puntarenazo, 26 de febrero del 1984. Grafica LOM. Chile.
- 46) GILLIS, JOHN, Memoria e Identidad: La historia de una relación. Publicado como
"Memory and identity: the history of a relationship", en John Gillis (editor),
Commemorations. The Politics of National Identity, Princeton University Press.
Traducción: Natalie Abad de Ruhr.

ANEXOS

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Baldovino Erasmo Gómez Alba.
- **lugar de nacimiento:** Puerto Natales.
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?**
17 años.
- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:**
Bueno, en natales hasta agosto de 1971 y de ahí en Punta Arenas, por último, en Cerro Sombrero hasta el 11 de Septiembre (1973).
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?**
Era estudiante y luego en agosto del 71 empecé a trabajar como inspector en la Escuela Rural Mixta N°4 de Cerro Sombrero, siendo joven, de hecho salí con 2° medio y di examen de 4° porque necesitaba trabajar.
- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?**
Soy profesor, y Secretario Regional de Gobierno (SEREMI).

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significado para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**
Yo compartí la alegría del triunfo, yo conocí a Allende el año 69 en Natales, trabajé en su campaña, obviamente no tuve derecho a voto y en ese tiempo con la información que había y con la que hay ahora, claramente fue el resultado de un proceso donde el pueblo recupero derechos y yo lo viví en Natales como una alegría extraordinaria. Bueno Allende estuvo en Magallanes siempre entre las más altas mayorías, como senador el año 69 y después como candidato presidencial, ahora en la historia de Magallanes fue un gran gobierno, yo diría que le entrego dignidad y le entrego derechos a la mayoría de la gente, sobre todo a los trabajadores y que no es exclusivo de Allende, viene del gobierno de Frei M. o sea es del ascenso de Frei que viene la conquista de derechos, de hecho esta la Ley de Sindicalización Campesina de Frei que es extraordinaria, la Ley de Organizaciones Vecinales, la junta de vecinos, la organización del estado para atender a las grandes mayorías es un proceso que no parte el 4 de septiembre, yo creo que ahí entra en una etapa de mayor conciencia de la gente de sus derechos, de hecho hay una creencia equivocada en Magallanes de que la Reforma Agraria empezó con Allende, la Reforma

Agraria termino con Frei acá en Magallanes y lo que había eran centros de reforma agraria donde los campesinos estaban a cargo de los procesos productivos, de todos los procesos. Yo lo viví como una cosa de dignidad y promoción humana y en Natales eso se notaba, en Magallanes, yo lo viví en Natales hasta el año 71.

- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**

Bueno en Natales la gente decía que independiente de quien salga había que trabajar igual, de hecho fue de trabajo, mi familia era bien humilde donde todos trabajábamos y yo tuve que dejar de estudiar para trabajar y a la vez militaba en la Juventud Socialista pero en el sentido de que ahí estaban tus amigos, existía lo que se llamaba la casa del pueblo, había biblioteca, habían actividades y en torno a eso se juntaba la juventud y yo creo que todos los años fueron distintos, el 70 fue distinto, el 71, el 72, el 73, o sea se notaba una situación de polarización, las marchas ya no eran las mismas, de hecho yo participe en muchas de apoyo al gobierno. Hay que acordarse de que Allende gano el 4 de septiembre y en Octubre asesinaron al Comandante en Jefe del Ejército, a Schneider, además ese periodo entre el 4 de Septiembre y el 3 Noviembre que tenía que ser ratificado por el congreso pleno hubo muchos hechos políticos para impedir el ascenso al gobierno del presidente Allende, varios desde la oposición y también desde el gobierno, o sea famoso es el discurso del Ministro de Hacienda que se dio en ese tiempo, entonces yo diría que eso en el 70, en el caso de Magallanes hubo cosas específicas, hubo grandes avances a través de la Corporación de Magallanes que fue como noticia en ese tiempo porque se pensaba que Allende la iba a cerrar y no iba a mantener esa forma de gobierno que nació en el tiempo del intendente Mateo Martinic acá en Magallanes, pero eso se mantuvo hasta el final del gobierno y yo diría que los años son distintos, de hecho yo vine después a Punta Arenas y acá había mayor polarización ya en el año 71, acá hubo una particularidad política porque Allende dejo de ser senador, por lo tanto hubo que elegir un senador, eso fue el 70 y ganó Adonis Sepúlveda, y en Punta Arenas se notaba, digamos, mayor actividad política, de hecho cuando yo llegue a Punta Arenas tenía una hermana acá pero no tenía mayores comodidades, así que me quede en la casa de unos compañeros estudiantes de la Universidad Técnica que pertenecían a la Juventud Socialista, por lo tanto tuve acceso a la preocupación, a las cosas que ellos hacían como parte del apoyo al

gobierno, el apoyo al gobierno era permanente, o sea había harta movilización de apoyo al gobierno y también de rechazo, acuérdense que habían temas como la ENU, habían temas hartos controversiales, estaba el boicot al gobierno, eso me quedó claro en Cerro Sombrero, llegué a Sombrero en Agosto del 71 y ahí uno se encontraba con los dirigentes sindicales y gente que era partidaria de la UP en ENAP que los fines de semana tenían que fabricar repuestos porque no habían, o sea ya desde ese tiempo del 71, fines del 71, el 72 y 73 no habían repuestos, había que hacerlos, había que ir a apoyar a la gente campesina que estaba en los centros de Reforma Agraria, por ejemplo yo me acuerdo de la Estancia María Emilia que una vez acompañe a unos amigos de ENAP a hacer un trabajo voluntario, había mucho trabajo voluntario, yo hice trabajo voluntario en Punta Arenas, en Natales y en Porvenir como parte de la Juventud Socialista, estoy hablando de cosas básicas, instalación de agua potable y todas esas cosas que no habían. Pero se vivía, digamos con grandes esperanzas y porque digo esto de que había una cosa polarizada, porque el Festival de la Patagonia del año 72, 73 en Magallanes fueron súper polarizados, de hecho en el festival del 73 estuvo Charo Cofré, Desiderio Arenas, Patricio Manns, o sea era un todo que avanzaba con una oposición muy en contra. En todo caso para mí fueron los mejores recuerdos, tú notabas a la juventud y a la gente con esperanzas, de hecho en ese tiempo yo me recuerdo no haber participado pero sí saber que había una elección de la Federación Campesina 23 (27) de Julio, donde votaban como 4.000 campesinos, de esos dirigentes todavía hay, ellos tenían organización, yo diría que de esa fecha, el 70 floreció la historia del movimiento obrero en Magallanes, de hecho la Federación 23(27)de Julio tenía un sindicato, tenía biblioteca, tenían programas culturales, o sea todo eso se abrió más a la comunidad.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

A mí desde niño me gustó la historia y pensando para atrás, el 71 en Cerro Sombrero conocí las palabras “Preso Político” porque habían unos exiliados brasileños, que eran ingenieros que se yo, y ahí tuve conciencia de lo que era América Latina, de que había una dictadura en Brasil, en Perú, distintas cosas, que América Latina era una situación bien especial, pero yo diría que los principales recuerdos son la dignificación de la gente, las medidas de Allende, de hecho Allende ganó con 40 medidas, una de esas era el medio

litro de leche para todos los niños en Chile que hasta el día de hoy se mantiene, yo diría la participación de los trabajadores, de hecho acá en la estructura de la Corporación de Magallanes, en el Banco Central habían dirigentes sindicales representantes y esto por qué te lo digo, porque la casa del pueblo y los partidos políticos tenían más vida que ahora, mucho más, o sea ahí conocí al diputado, al senador, conocí mucha gente que era como habitual, los regidores que iban a la casa del pueblo, o sea hay una diferencia en el pueblo que se siente parte de su historia, parte de su destino, que se siente parte de algo.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Yo creo que acá en Magallanes y en Chile de ese tiempo, era algo como que se sabía, o sea no sé si una cosa inevitable pero hay que acordarse de que acá en Magallanes ocurren 3 hechos aparte del golpe digamos, ocurre el 29 de Junio el Tacnazo, que es un movimiento de militares en Santiago que fue un intento o ensayo de golpe de estado que fue controlado, pero acá en Magallanes y a partir de ese tiempo, eso fue en Junio, en Julio o Agosto se aprueba una Ley de Control de Armas que permite que los militares entren a las poblaciones, allanen fabricas, de hecho acá en Punta Arenas allanaron las Laneras Australes y murió un trabajador en Agosto del 73, yo me recuerdo haber estado en Punta Arenas el 3 o 4 de Septiembre en la concentración de apoyo al gobierno del presidente Allende pero ya se notaba una sociedad polarizada. Recuerdo también que las columnas de gente de bajaban de la 18 de Septiembre era mucha gente, bajaban por Independencia, 21 de Mayo, y en 21 de Mayo estaba la sede de la Democracia Cristiana y no era fácil pasar por ahí, y obviamente había una sensación de que algo iba a pasar, obviamente había escasez de cosas, había que hacer filas, yo estaba en sombrero y avisaban el día que llegaban los cigarros por ejemplo, era una situación bien complicada para el gobierno, ahora lo más terrible es que después quedo claro de que eso fue creado acá en Punta Arenas, porque acá en Punta Arenas habían muy pocas cosas y el golpe que fue un martes 11, y después que salí me cuentan que el jueves abrieron todas las tiendas y no llego ningún barco, ni avión, ni nada y estaban llenos los locales, entonces esa es una lección de la historia.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**

Bueno, yo estaba en Cerro Sombrero y recuerdo el día casi minuto a minuto, yo supe que había un golpe de estado como a las 7:20, 7:25 de la mañana porque yo era inspector del internado y tenía que llevar a los chicos a tomar desayuno y ahí en el casino uno de los trabajadores me dijo que había un golpe de estado, obviamente yo no era dirigente de ninguna cosa y obviamente cumplí con la tarea que tenía que cumplir y cuando volví con los niños, alumnos a la escuela, de hecho esta misma persona un compañero del PC me pidió que lo acompañara porque en Cerro Sombrero estaba un periodista, Daniel Ruiz que había ido a descansar, era director de la radio Cruz del Sur, para avisarle que había un Golpe de Estado, ahora, yo no era amigo de esta persona sino que fue esta conversación que tuvimos y que al parecer él sabía que yo era de izquierda y me pidió que lo acompañara y eso, fuimos a hablar con Daniel Ruiz y con su hermano a explicarle que había una situación de Golpe de Estado y que escuchara la radio, que se yo, no había conciencia de lo que significaba en ese minuto porque yo me devolví a la escuela, en Cerro Sombrero queda todo cerca y yo fui detenido en la escuela como a las 8:20 de la mañana, no sé a qué hora comenzaban las clases, ponte tu a las 8:10 y ese día había un acto en homenaje al día del profesor (se celebraba antes el 11 de septiembre), y de hecho yo fui el único detenido ese día por una patrulla de militares, delante de los alumnos en el salón, en la escuela de Cerro Sombrero tu entras y está el salón , después no supe mas lo que paso. Yo pensé en ese minuto, por qué me detuvieron y me subieron a un Jeep y el jeep en vez de ir al centro donde estaba la comisaria u otro lado partió para el cerro, entonces pensé que me iban a matar, en ese momento adquirí conciencia de que había una situación grave y de ahí fueron a detener a un compañero zapatero que de ahí supe que era del PC y nos llevaron a la comisaria. Del día 11 supe re poco porque estuve preso desde temprano, y bueno de ahí llegaron otros dirigentes, en Sombrero estaban los dirigentes del sindicato de ENAP que andaban en una cosa informativa, de elecciones, de hecho Gálvez me dijo que él estuvo detenido en otro lugar, yo estuve en la comisaria y el no estuvo ahí. Después de eso el toque de queda fue a las 3 de la tarde en todo Magallanes, en Santiago fue a las 6 de la tarde, acá fue una cosa como especial, después con el paso del tiempo uno se da cuenta de que acá pasaron varias cosas que no pasaron en otras partes de Chile.

Entonces el toque de queda fue a las 3 de la tarde y antes de esa hora a nosotros nos trasladaron al sótano de la casa de un médico y ahí había un cuartel de los militares que estaban dando el golpe de estado y nosotros estuvimos ahí detenidos todos esos días.

- **¿Cómo recuerda ese día? (vida familiar, social, contexto regional)**

Yo diría que con sentimientos encontrados de tristeza pero al mismo tiempo no saber que exactamente estaba pasando, porque además yo creo que nadie estaba preparado en Chile para ese horror, eso más que todo porque después uno los recuerdos los va rearmando, pero fue impresionante porque había la idea en ese tiempo, en ese año, de que en Chile no podía pasar una cosa semejante a lo que estaba pasando en Brasil, en Perú, en Paraguay, en todas las dictaduras que había en América Latina, que Chile era distinto, entonces eso era un sentimiento muy fuerte, de saber que Chile no era distinto en ese tipo de cosas.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

Fíjate que esa pregunta es como difícil, porque yo diría que todo el horror se vivió acá en Punta Arenas, y entonces esa es una de las cosas siniestras de ser preso político de la dictadura, si tú no eres responsable en estas cosas va a parecer que era bueno estar en Dawson, como que era bueno estar en un campo de concentración, o sea yo creo que estar en un campo de concentración es un horror, de hecho yo no lo podía creer, tuve como 5 minutos para convencerme de que era un campo de concentración, o sea no tenía ninguna alternativa. Cuando nosotros bajamos del barco a la isla era como una película de la segunda guerra mundial, nosotros íbamos caminando rodeados de soldados, camión con foco y desde donde nosotros bajamos tuvimos que caminar a la izquierda y subimos como una loma y arriba de la loma en la vuelta estaba el campo de concentración, entonces ponte tu, yo iba como en la mitad de la fila de no se cuanta gente, estoy hablando de cientos, cientos de presos y tú ves un campo de concentración, y estamos hablando de un día 22 de Diciembre, 3 días antes de la pascua. Entonces un día en Dawson es difícil, partía muy temprano con la formación, desayuno, que era una taza de café, que era una lata, un pan, de ahí había jornada de trabajo forzado de distinto tipo; desde trasladar piedras, trasladar postes, cortar árboles, árboles gigantes (entre 3 personas tomados de

los brazos no rodeaban el tronco del árbol), era una cosa difícil de imaginar como nosotros podíamos cortar un árbol así, eso, después había un almuerzo y obligados a cantar himnos militares, golpeados con culatazos, castigos por cualquier cosa, invierno, o sea nadie andaba con ropa de invierno, yo andaba con mocasines, nadie tenía ropa (adecuada), eran las peores condiciones. Pero yo digo una cosa que es parte del horror digamos, que Dawson era mucho mejor que el Pudeto, que el Cochrane, que el Estadio Fiscal, que bahía Chilota, que los container de bahía Chilota, o sea no era tortura sistemática, ninguna de esas cosas, o sea allá hubo torturas siniestras pero no en el tiempo que yo estuve, eso fue el 17, 18 de septiembre, Dawson era otra historia, las barracas tenían latas por fuera y no había nada por dentro pero igual uno sobrevivía.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

Fíjate que son como recuerdos encontrados, porque en esto de la memoria yo por lo menos me quedo con lo mejor, los testimonios de uno mismo ser capaz de soportar eso cierto, del gran humanismo de los compañeros, de la dignidad, de personajes como Miguel Enríquez, que era un tipo extraordinario, de Hugo Miranda que era un senador radical, Anselmo Sule por ejemplo, de tipos que eran muy dignos frente a la brutalidad de los militares, además era un campo de concentración en todas las líneas, de hecho fíjate que lo terrible de esta dictadura es que en el caso de Magallanes comprometió a todos los regimientos y a mucha gente, por eso es impresionante el silencio que hay sobre Dawson, porque además los tipos robaron, hicieron de todo, de hecho, por ejemplo cada 15 días cambiaban los regimientos, de hecho estuvo el Cochrane, el Pudeto, el de lanceros de Natales, el Logístico, Ojo bueno, el de Porvenir, Carabineros, o sea ellos comprometieron a todos, había mucha gente, o sea hoy día nadie dice que estuvo ahí pero estuvieron todos, de hecho tuve amigos de Natales que estuvieron en Dawson, cuando a mi me trajeron de Punta Arenas en Mayo ellos llegaron, entonces yo alcance a verlos como 2 días, amigos míos, compañeros de curso, entonces ellos comprometieron a mucha gente y era una estrategia para evitar que tú te hagas amigos, era súper complicado el régimen y además ellos seleccionaban a los uniformados que iban como los más feroces, además había una leyenda negra respecto a nosotros que supuestamente éramos guerrilleros, comandos, que se yo, fíjate que a ellos les molestaba mucho lo que se hacía en Dawson, lo poco que

podíamos hacer, que era estudiar, se estudiaba alemán, sociología, filosofía, matemáticas, distintas cosas para sobrevivir, o sea que eran las pocas cosas, porque finalmente en esas situaciones límites tú te quedas con lo que tienes, no hay como muchas vueltas para sobrevivir, sin medicinas, entonces yo diría que son como sentimientos encontrados y de hecho yo prefiero acordarme de esas cosas que de las otras, o sea mirar a los padres que estaban con sus hijos y me impresiona que se niegue que eso existió, lo encuentro increíble. Yo tengo el reporte de un almirante del 2003 que dice poco menos que en Dawson no había pasado nada, que no hubo un campo de concentración ahí, pero bueno la historia sale en ayuda de estas cosas porque nosotros tenemos hartas fotos que hemos recuperado y yo creo que tiene que haber mucho mas material, de hecho los tipos robaron todas las piedras que tallamos, yo no logre sacar ninguna de las que hice y yo tenía harta habilidad porque además tenias tiempo, hice hartas piedras talladas y no pude sacar ninguna porque todas me las quitaron, hubo gente que pudo sacar algunas, de hecho salieron muchas, pero yo creo que un 70% se las quedaron ellos y deben estar en las casas de os militares.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**

Primero, por eso te digo que son sentimientos encontrados porque yo me siento orgulloso de haber estado con la gente que estuve preso, es una cosa rara pero yo no me siento victima de esta historia, o sea de haber podido conversar con Orlando Letelier, Clodomiro Almeyda, hasta el día de hoy soy amigo de Lawner y del doctor Jirón, conocer sus historias de vida, por ejemplo yo me recuerdo el día en que el doctor Jirón me fue a buscar a la barraca para conversar conmigo y ahí supe que era el cumpleaños de su hija, además ellos pensaban que no iban a salir vivos de este horror. Entonces como te digo siempre son sentimientos encontrados y yo trato de quedarme con lo mejor...

- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**

A mí me cuesta calificarme como víctima, pero si sentir en parte que es la derrota de un proyecto de transformaciones para Chile y era difícil... en síntesis aun en las condiciones más difíciles uno puede ser digno y los valores están presentes, pese a todo.

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

La verdad que uno cuando salía de la Isla era con pocas esperanzas, yo Salí el 28 de mayo de 1974, nunca pensé que iba a quedar en libertad, siempre uno pensaba que venía a

nuevos interrogatorios o venia a lo que significaba tortura y todo lo demás, o a un consejo de guerra, yo sufrí mucho, todo el mundo sufrió pero cuando fui detenido en Sombrero, fue con 4 compañeros Comunistas y yo, entonces eso fue una situación terrible porque al 1 le preguntaban y era Comunista, al 2 y era Comunista, al 3 era Comunista, al 4 también y me preguntaban a mí y yo decía que era Socialista y ellos querían que yo dijera que era Comunista, entonces fue una locura esa cuestión. Entonces yo salí en mayo del 74 y me llevaron al Reg. Cochrane y fíjate que lo terrible de eso es que en el Cochrane todavía había gente detenida desde el 11 de septiembre y realmente era inimaginable todo el horror que te contaban, o sea yo que pensé que había vivido todos los horrores del Reg. Pudeto, en el Cochrane fue horrible y después yo estuve en el Estadio fiscal detenido hasta octubre (1973) y ahí era peor, o sea nada respecto de lo que te contaban los otros compañeros las vez anterior, de hecho la última vez que fui torturado fue el 26 de Septiembre del 74, un año después del golpe, me acuerdo de eso porque el día 25 fue mi cumpleaños y la última sesión de tortura fue en la casa del deportista que está al lado del gimnasio por oficiales del ejército, entonces salir de eso fue terrible, yo no pensé que iba a salir, yo quede en libertad con Carlos Vega Delgado y con Santiago Oyarzun Troncoso, el Santiago Oyarzun fue un gran tipo, el estuvo presente en los momentos claves de mi vida como preso, porque de hecho ese día nos hicieron firmar una hoja, una declaración jurada de que tu no habías sufrido apremios, y el Carlos y el Santiago la iban a firmar y yo dije ¿y si yo no firmo?- y si tu no firmas no sales, entonces ahí el Santiago O. le pidió permiso al suboficial para conversar conmigo, estuvimos conversando un rato y obviamente me quedo claro que debía firmar porque era una posibilidad de salvar tu vida o recuperar la libertad. Ahora quedar en libertad en Punta Arenas era como entre comillas, o sea era realmente tenebroso cuando yo salí, yo salí a la casa de una tía y después volví a la casa de mi hermana, y nadie te saludaba, los amigos te cruzaban la calle, los vecinos te cruzaban la calle. Nosotros habíamos quedado, los más jóvenes que nos encontrábamos en el Pudeto, en el Cochrane, que si algún día salíamos, porque no había optimismo que íbamos a salir, pero si algún día salíamos el compromiso era encontrarnos el primer domingo en la “bobrecse” una cosa así y eso no fue una decisión fácil, porque la amenaza era que tu no podías juntarte con los mismos que habías quedado detenido sino te iban a volver a tomar preso, yo de eso me siento orgulloso, de haber vencido el horror y salir de

mi casa a juntarme con los compañeros y yo creo que eso salvo la poca dignidad que nosotros luchamos siempre por mantener porque a esas alturas ¿Qué te queda? En Punta Arenas nosotros teníamos muy pocos lugares a donde ir, siempre había gente que te observaba, eso fue impresionante, que te quedaste sin amigos, sin nada de la noche a la mañana, aparte que había toque de queda, hubo toque de queda muchos años en Punta Arenas, o sea 5, 10 años, habría que verlo eso. Finalmente si se te hacia tarde, las 11 de la noche y tu no estabas seguro de llegar a tu casa te quedabas dónde estabas hasta el otro día, las fiestas eran de toque a toque, nosotros siempre vivimos acorralados acá en P. Arenas, yo las 2 decisiones más importantes que tome cuando salí fue: 1 salir de mi casa al puente de Bories a juntarme con mis amigos, con los que encontrara, ahí me encontré con Carlos Pardo, el negro Henríquez, Miguel Loguercio, porque acá fue brutal, o sea le quitaron las casas a la gente, por ejemplo en la casa de Pilar Panicucci estuvo ahí la familia de Miguel Loguercio, 2 familias estuvieron ahí asiladas entre las propias casas de la gente, fue muy brutal, esa fue una decisión, y la otra que fue al otro día ir a hablar con el padre Alejandro Goic y dejar sin efecto los tramites de irme del país, como había ya un programa de exilio organizado por el gobierno, la idea era que tú en vez de estar en la cárcel te ibas fuera, en el caso mío tenía un ofrecimiento de Yugoslavia pero no tuve ninguna duda al otro día ir a decir que me quedaba en Chile, de hecho muchos lo hicimos y no fue un acuerdo, ni una decisión política de enfrentar la dictadura, fue una cosa de sobrevivencia, de sentido común , de decir este es mi país.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**

Yo diría, junto a lo que te estaba relatando, en los meses de octubre a diciembre fue un proceso de mucha conversación entre la muy poca gente que había quedado, yo me vi con muy pocos amigos, con Parque (parke), con España, Ángel Vera, no éramos mas de 8 o 10, finalmente tampoco hubo como mucha opción, yo no me arrepiento de eso pero tu quedaste como condenado a ser uno de Izquierda, porque nadie que te saludaba ni nada, o sea tu tenias a tus amigos y yo te digo a parte de mi casa nosotros teníamos tres casas más a donde ir, no eran muchas porque la gente no te abría, no estaba esa cosa de: “oye juntémonos” y eso, hubo una cosa como de exilio interno, yo por ejemplo estuve sin trabajar hasta diciembre del 81. Ahora por qué te digo que ese periodo fue importante, yo

por lo menos tome 3 decisiones: 1 salir de mi casa y encontrarme con los compañeros a cualquier precio porque después de lo que habíamos vivido peor no podía ser y fue una decisión que nosotros celebramos hasta el día de hoy, la otra decisión fue quedarme en Chile, como varios, y la otra decisión fue sumarnos a la solidaridad y eso fue en diciembre del 74, nosotros nos juntamos entre varios, hicimos una reunión, que estaba prohibido y decidimos tener un sistema de organización en torno a la gente que estaba detenida, yo te estoy hablando de diciembre del 74, Custodio Aguilar estuvo en la cárcel hasta noviembre del 77, entonces ese periodo fue de sobrevivencia, era como un mínimo deber de apoyar a los familiares de los compañeros que aun estaban presos, ahora acá fue con todo yo me recuerdo cuando a lucho Alvarado lo mandaron al exilio como en 76, a él lo llevaron encadenado a despedirse de sus hijas, a Manuel Hernández lo pasearon por toda la calle Chiloé hasta el Registro Civil encadenado, esas eran las imágenes de acá, o sea aquí fue una dictadura con todas sus letras, de hecho no podíamos trabajar, yo tuve que hacer un curso de instalación eléctrica en Inacap y en eso trabajé, jugué ajedrez, gane el campeonato regional de ajedrez y el año 78 un director de la escuela 7 me pidió que entrene a los seleccionados de ese colegio y ahí me di cuenta que tenía habilidades de pedagogía y salimos campeones y ahí como que se empezó a abrir todo, como que ya no era tan malo, no todo el mundo sabía que tu habías estado preso, porque no andabas obviamente con el cartelito pero si sabían las autoridades. Todo ese tiempo uno vivía excluido, yo empecé a trabajar el año 81, estude pedagogía el año 83 cuando se abrió la carrera en la U. de Magallanes sino no habría podido estudiar, porque a donde iba a ir sin plata, perseguido y eso. Y trabajé en el tema de ajedrez y cuando saque el título me echaron de la corporación por ser de izquierda, yo estaba en las escuela E-22 y me echaron por el año 86, un decreto del ministerio del Interior firmado por Pinochet y el ministro, lo tengo de recuerdo, echaron a muchos profesores en Chile, estoy hablando de 3.000 o más, era implacable la persecución, el año 86, ya llevamos 13 años del golpe, acá fue realmente impresionante, ahora lo más importante y lo que a nosotros nos salvo fue tener la decisión de luchar contra la dictadura, en el sentido de la dignidad, el respeto, ahora eso acá en Magallanes fue frontal, nosotros participamos en la marcha del 11 de mayo del 83, la organizamos la UMAG, partieron 25 compañeros, lo encuentro memorable. También participamos en cortes en contra la Constitución del 80, fue en

marzo del 80, nosotros ahí colocamos un lienzo en Colon con Bories junto a la Democracia Cristiana que fue la primera vez que hicimos algo junto a la Democracia Cristiana acá en Punta Arenas, porque la DC celebró el golpe por así decirlo y se portaron muy mal en Magallanes con nosotros. Cuando uno iba a votar te cortaban la punta del carnet y te colocaban como una escarapela, yo conservo el carnet de mi mamá, ella nunca fue a votar por el tema de no confiar en los políticos y decía que el que saliera, ella tendría que trabajar igual, pero el 80 fue tanto el horror que ella fue a votar, a mi me toco votar en el Liceo Comercial y yo vote en una mesa donde el presidente era Quelo Jorquera, funcionario de ENAP y en la mesa habían milicos armados con fusil y yo vote a la vista que NO, me querían obligar a votar y yo a la vista indique el NO, porque era necesario hacer esas cosas, de hecho acá una gran figura de oposición a la dictadura fue una doctora que se llamaba Adriana Soto que falleció hace como 2 a 3 años. Yo valoro la organización de la gente acá en Magallanes, más que la de la Iglesia, porque primero la gente luchó y después la Iglesia apoyo, ese es el orden de las cosas, ellos hicieron un gran aporte pero el aporte primero lo hicieron los pobladores, los familiares de los presos políticos, mi hermana la Rosalinda, la Pilar Panicucci y todos los familiares de los presos y finalmente ellos adquirieron un sentido de celeridad en las colas tratando de saber donde estaban sus hijos, sus hermanos, sus esposos y después llevando cosas, ropa o yendo a dejarles cartas de nosotros y eso fue avanzando en el tiempo. Por eso digo que en Magallanes fue terrible la dictadura, porque a diferencia de Santiago acá no había embajada, no había reporteros o corresponsales extranjeros, entonces era muy difícil tener esperanzas pero se pudo.

(Documento las demandas de Magallanes 1986). El canto a Magallanes también fue uno de los primeros hechos de oposición frontal a la dictadura, como en el año 76, porque aparte de ser un movimiento musical que ha trascendido, se presento en el teatro musical, usaron mantos, pelo largo y usaron quena charango que estaba prohibido, había un decreto y en las radios y en la tv no se podía poner música que tenga quenitas y charangos.

- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**
- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional)**

Yo diría que fue de sobrevivencia, porque yo fui dirigente clandestino desde joven, tome la decisión de no tener relación de pareja hasta que termine la dictadura, porque quedabas

muy vulnerable y yo tome la decisión de hacerle daño a nadie y un punto débil es el tema de la pareja, tan es así que yo volví a tener pareja hasta después que ganamos el plebiscito, con mi actual compañera.

- **¿Qué significo para usted estar viviendo una dictadura?**

El compromiso de hacer todo lo posible para que no vuelva a pasar esta situación, porque la palabra dictadura esconde el horror del grado de violencia y odio que había, yo hablo por Magallanes, estando preso el odio que había hacia los campesinos, los trabajadores, esta gente se ensaña con ellos, también con nosotros pero la mayor cantidad de personas que estuvo detenido fueron obreros y campesinos, dirigentes sindicales campesinos, acá hubo mucha organización social, acá tampoco hubo muchos dirigentes políticos ni parlamentarios, y en ese tiempo tampoco hubo tantas autoridades de gobierno, dudo que hayan existido 10 autoridades, pero lo más impactante para mi es el destrozo a todos los valores que nosotros conocíamos, o sea la dictadura lleva al crimen, trastoca todos los valores porque quien tenía que defenderte no te defendió, los jueces, quien tenía que cuidar la vida que eran los médicos, no cuidó tu vida, quien tenía que protegerte que eran las fuerzas armadas no te protegió. O sea realmente desde ese punto de vista es el horror, a mi me impresiona, estas memorias del horror, además me impresiona que esto haya pasado, es como difícil de creer y cuesta contarlo, o sea el nivel de aberración, de sadismo, de crueldad sin límites. Si pueden leerse el libro de Quica de Sanzi, donde ella con una valentía que yo todavía no la tengo, escribió casi todo lo que le paso a ella y a las compañeras que estuvieron detenidas, y siempre me ha impresionado este tema de la tortura porque es difícil de imaginar, por el nivel de fanatismo de los torturadores que fueron oficiales de la FF.AA, no fueron soldados o suboficiales que se arrancaran con los tarros, fue un sistema ordenado, jerarquizado, se usaron recursos del estado, día y noche. Me impresiona el tema de la tortura porque hay una persona que esta desnuda, amarrada y vendada, entonces es difícil imaginar tanto odio de los torturadores a una persona que ellos no conocen, finalmente tienen tu cuerpo, y eso es de un horror inimaginable, y eso fue horas y horas, días y días, cientos de personas, acá en Magallanes calculamos miles, yo estuve en el gimnasio del Pudeto y ahí calculamos que habían 180 personas y salían 20, entraban 15, salían 15 entraban 30, salían 10, entraban 10 y el símbolo del horror en P. Arenas es la casa de Colon 636 que esta una o 2 cuabras de la intendencia y ahí se torturo

día y noche durante un año por lo menos, entonces nadie puede decir que eso no fue terrorismo de estado, que no fue sistemático, eso es difícil y la vida continuo en P. Arenas, y la gente pasaba por la calle Colon, por la calle Bories, no te estoy diciendo algo que me hayan contado, además si se hacia las 12 del día los tipos te dejaban amarrados, con los cables y se iban a sus casas y volvían a las 2 de la tarde, iban a dejar a sus hijos a la escuela, a almorzar, etc. Y después cumplían su turno a las 6 y se iban y aparecían otros, o sea una cuestión realmente impresionante. Eso me cuesta entender que haya pasado pero así fue.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Eduardo Sergio Leiva Pérez.
- **lugar de nacimiento:** Valparaíso.
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?**
28 años.
- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:**
Punta Arenas.
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?**
Era practicante del bienestar de la UTE.
- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?**
Jubilado.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significo para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**
Bueno la esperanza de una mayor facilidad de trabajo para el trabajador, tenía muy buenos proyectos el programa de Allende que bueno, no se pudieron cumplir por la dictadura, pero tenía muy buenos proyectos tanto las nacionalizaciones del cobre, cosas que estaban en manos del gran conglomerado de capitalistas, así que eso, desarrollar y fomentar el estudio para el obrero, dando facilidades para que pudieran estudiar, hubieron convenios con Alemania para participar, ahí varias cosas más para la clases obrera especialmente.
- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**
Era normal, con la diferencia de que participaba en algunas marchas, en reuniones del partido, yo pertenecía al MAPU y de ahí era mi forma normal, no variaba mucho. En el contexto regional se había creado un problema, porque la derecha quería boicotear el gobierno, los grandes desabastecimientos que eran ficticios, porque después del golpe militar habiendo en el gobierno de la UP un desabastecimiento enorme, las grandes huelgas de los camioneros que eran apoyadas por plata extranjera y eso está demostrado totalmente y todo para generar desabastecimiento principalmente en las zonas extremas, y después al otro día del golpe los negocios estaban totalmente abarrotados de mercadería,

porque si hubiese habido un desabastecimiento real ni en 15 días se podría completar y esto al otro día todos los negocios totalmente llenos, lo cual demostraba que todas las cosas estaban escondidas, había una presión enorme para hundir al gobierno de Allende que ese era el objetivo de la derecha y de la mano de EE. UU.

La sociedad estaba dividida entre los que apoyaban el golpe y la gente de izquierda. Y bueno luego del golpe la gente de izquierda tuvo que callar por temor porque si opinaban eran detenidos, pasaban malos ratos, los que eran dirigentes perdían su lugar de trabajo, mucho despido de dirigentes y los que estaban marcados que no apoyaban el régimen militar.

Se notaba la oposición de la derecha y la DC, yo creo que la DC nunca pensó que iba a haber tanta violencia y se iban a presentar los casos que se presentaron, ese es el mea culpa que va a tener siempre la DC, que querían sacar al gobierno de la UP pero no en esa forma, con esa violencia, yo creo que eso les duele mucho, no pensaban que iba a haber tanta brutalidad.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

El triunfo de Allende que teníamos grandes esperanzas de la programación que el tenía hacia la clase trabajadora, un mejor estándar de vida, de dividir las riquezas pero todo quedo en eso nomas por el hecho del golpe.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Bueno los últimos días había mucha inquietud porque se veía venir, era vox populi que se venía un golpe militar, no se sabía cuando, entonces había temor de que uno sabía de que en un golpe militar uno sería detenido, pero se pensaba que uno iba a ser detenido, haría unas declaraciones y después quedarías libre, se suponía que iba a ser una cosa así, pero no de la trascendencia que hubo, la brutalidad que hubo, los grandes rompimientos que hubo en la familia porque nunca un gobierno en Chile había tenido tanto destrozo de los grupos familiares como fue con el golpe militar, entonces había temor, se sabía que habría represalias pero nunca se pensó que llegaría a esos extremos de tener gente desaparecida que aun la familia no puede encontrar a sus deudos, eso era la parte inquietante que había, intranquilidad por el temor del golpe, por el problema del desabastecimiento que había, desabastecimiento forzado que había creado la derecha y todas estas cosas, y esas divisiones entre uno y otro eran muy marcadas en esa época.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**
- **¿Cómo recuerda ese día? (vida familiar, social, contexto regional)**

Recuerdo que había temor, hubo mucho temor cuando se iba sabiendo que iban deteniendo a la gente, que hacían allanamientos, que entraban a las casas pateando las puertas y con gritos y entraban los uniformados todos pintados, uniforme de guerra. Entonces atemorizaban, entraban a las casas y quedaba la tendala porque los niños se asustaban, las mujeres igual porque no se pensaba que podían actuar de esa manera y uno escuchaba y sabía los bandos que tenía presentarse a los regimientos, pena de ser perseguido y amenazas, entonces muchos se presentaron, otros trataron de irse del país, en fin, y el que no se iba estaba con el temor de que en cualquier momento lo podían venir a buscar, entonces uno en las noches no dormía tranquilo, como había toque de queda se sentía pasar los tanques, los vehículos pesados, y uno no sabía si venían a buscarlo a uno o andaban haciendo otro allanamiento, entonces era un temor constante, uno se iba al trabajo y no sabía si iba a volver o no, ese era el temor que tenía uno y la familia lo mismo.

Yo estaba en la Universidad ese día, en mi puesto de trabajo, yo asistía todos los días, el temor si de que en las noches podían venir a detenerme a mi casa porque en ese tiempo mis cabros eran chicos los 5, entonces el trauma iba a ser grande, prefería que me detuvieran en el lugar de trabajo, como no me habían llamado. Así que justo, cuando estaba en la Universidad ahí llegó una patrulla y me fue a detener allá (como el 23 de septiembre)

- **¿Qué impresión tuvo sobre este hecho?**

Bueno la impresión fue de sorpresa, porque se sabía que esto podía venir pero no se sabía cuando, entonces cuando hubo eso, sentí gran inquietud y tristeza por los primeros compañeros que detuvieron, a muchos otros que mataron, en fin. La muerte de Allende que afecto también porque no era como para que hubiera pasado eso, impresiono el bombardeo a la moneda, y aquí los toques de queda, esas cosas que uno no está acostumbrado y andaba con temor porque no se sabía quiénes eran delatores y quien no lo era, entonces en el lugar de trabajo uno tenía temor de hablar o expresarse porque sabía que lo que uno podía decir pasaba a voces de seguridad y lo que uno dijo podía ser

magnificado, entonces uno se abstenía de hacer cualquier comentario pero era un constante temor que había.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

Es una pregunta que nadie me la había hecho así, porque yo creo que soy el único de todos los detenidos que hubo en isla Dawson que estaba contento de estar ahí, porque cuando estuve detenido en la FACH sufrí mucho, la vi muy chueca ahí, porque con todas las torturas de ahí yo tuve fractura nasal que todavía tengo obstruido este lado que no me pasa casi nada de aire, fractura costal, una lesión cervical y estaba con quemaduras que tenía en ambos glúteos, las otras ya se me habían ido las quemaduras de los muslos, de los gemelos, pero la de los muslos se me infectaron, entonces la secreción me pasaba el pantalón, pasaba el saco de dormir, en las mañanas había una poza de secreción ahí y mal olor, y para mí fue tortura todos los días porque en esas condiciones que yo llegue no me podía mover, en las mañanas tenía que levantarme temprano porque nos tocaban la diana a las 6 y teníamos que salir corriendo, así que había 2 compañeros que me ayudaban a levantarme porque yo no podía levantarme con la fractura costal y todo eso. Y a los últimos los agarraban a chuleta, así que ahí yo recibía las chuletas todos los días porque siempre era el ultimo sino podía correr ni trotar, entonces nos sacaban a la playa a hacer ejercicios y cuestiones y pa mi eso era una tortura, porque respirar ya me dolían las costillas y tenía que trotar y hacer un montón de cosas y yo todos esos días en que estuve en Catalina y en el estadio yo la veía chueca, en cambio cuando llegamos a Dawson la verdad es que en lo personal no me molestaron salvo una vez que me mandaron un plantón nomas pero eso no era nada, pero de ahí en Dawson cuando llegue, en las mañanas ya no salíamos con esa prisa, yo estaba relajado, entonces para mí fue una gran cosa irme a Dawson, yo en Catalina la veía muy chueca, entonces en Dawson en las mañanas nos levantábamos, nos hacían hacer un poco de ejercicio y a todo esto la fractura costal ya no me molestaba tanto, entonces podía hacerlo mejor, de ahí tomábamos desayuno, se izaba la bandera y nos llevaban al bosque a buscar leña, ahí teníamos que ir a cortarla y traerla al campamento, entonces eso se repartía para 3, 4 barracas y algún poco de leña para la guardia, así que llegábamos tipo 11 del bosque y después en la tarde a veces la pasábamos encerrados, en fin, pero casi no nos molestaban ahí en Dawson los

militares, yo no sé si con los otros compañeros eran tan violentos, o la alimentación muy mala pero los que estuvimos en la FACH pasamos hambre y ese asunto de que nos sacaban, no daban aporreos, etc, ahí la pase muy mal, en cambio en Dawson para mí fue una felicidad porque ahí ya me relajé, no nos molestaban tanto, salvo en las mañanas cuando teníamos que ir al bosque pero no era tanto, en Dawson la comida la proporcionaba la armada y la comida era buena, yo la consideraba buena, algunos que eran mañosos pa comer, pero eso pasa en todas partes, en Catalina era muy malo, nos tuvieron como 15 días a puras lentejas que las cosían nomás y eso nos daban, así que teníamos que estar comiendo lentejas al almuerzo, de cena, nos daban esas sobras y les ponían unas papas recocidas, pa variar le ponían un poco de orégano a veces y ese era todo el aliño que tenían las lentejas, a mí me encantan las lentejas y yo era el único que cuando estábamos en el estadio que cuando comíamos me comía 2 cucharadas de lentejas y ya no podía pasar más si eran malas, el resto no comía, como les llevaban cosas hacían una vaca en el camarín donde estábamos nosotros que éramos como 17 o 20 creo, algo así, no me acuerdo, y hacíamos una vaca y de eso comíamos, la comida que nos traían ellos (militares) no las comíamos si no se podía comer, nos daban té o café no sé, un agua media turbia y 3 panes para el día, y una vez que devolvimos la olla de lentejas nos dieron un aporreio como de una semana porque se según los de la FACH nos estábamos insubordinando, están programados a hacer un acto subversivo y con esa cuestión tuvieron para darnos como tarro una semana, así que después cuando nos traían esa olla de lentejas, la pescábamos y habíamos como 3 tazas de baño, ahí íbamos echando un poco, poníamos en la ducha otro poco y así la tirábamos y entregábamos los fondos limpios, esa era una manera de obviar las palizas.

En la tarde en Dawson no sé si nos daban once, no me acuerdo, me parece que sí, pero en la tarde estábamos encerrados en la parte que teníamos nosotros y si no nos sacaban a la playa o algún trabajo teníamos que estar ahí, porque tenían como un patio inmenso y ahí estábamos nosotros prácticamente todo el día, algunos se ponían a jugar a las cartas, a tallar en piedra, al final todos por lo general terminamos tallando en piedra, figuras en piedra. Una vez nos llevaron a buscar conchillas a la playa y traerlas en bolsas y tirarlas por ahí para que no hubiera tanto barro en el patio, y bueno había semaneros también en cada barraca, había que ordenar, hacer aseo, dejar limpio, la literas, eran muy

parecidas las barracas al campamento de Aushwitz, por fuera eran alambres de púa, en la división de casa barraca había una corrida de alambre, se separaban como 1 o 2 metros y de ahí venía la otra corrida de alambre. La vida era un poco monótona, a veces nos dejaban ir a una cancha a jugar a la pelota, era lo único que se podía hacer, a veces ayudar a hacer puentes, otros instalar unos postes para alumbrado del campamento donde estábamos hasta puerto Harris.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

Fue impresionante la llegada de dos conscriptos que los trajeron del Caupolicán de Porvenir, que se suponía que habían matado a un cabo, habían tenido una borrachera y eso le dispararon a un cabo y lo mataron, así que los llevaron allá y los golpearon de tal manera que quedaron totalmente atontados, uno poco menos que estaba catatónico porque no hablaba y estaba ahí, miraba, no se movía, así que los tuvieron unos días, de ahí los desnudaron y los tiraron a una barraca y los mismos presos tuvieron que proporcionarles ropa y después se los llevaron y dijeron que los habían fusilado, no sé si sería cierto o no. Y lo otro que impresiono fue una vez que estábamos en la barraca y empezaron a disparar, como que estaban atacando, empezaron a usar varios elementos que tenían ahí para defensa, estuvieron un buen rato disparando, tiraron unos cañonazos, y cosas así. En la noche uno estaba en la barraca encerrado porque como a las 7 nos encerraban en la barraca, de ahí cenábamos, arriábamos la bandera, teníamos que cantar la canción nacional y de ahí nos llevan a la barraca, entonces en la barraca nos quedábamos encerrados y en la noche se escuchaba toda esa cuestión.

Lo otro fue cuando llegaron los jefes, los grandes dirigentes del norte, entonces ahí nosotros tratamos de verlos, de hablar difícil porque éramos muy controlados, una vez nos hicieron unos allanamientos y tuvimos unos plantones, cada 15 días cambiaban las guardias para que no congeniaran los presos con los que nos custodiaban, esas cosas me impresionaron en general. Lo otro era cuando se iban los compañeros, los llevaban a Punta Arenas, no sabemos a que los llevaban, se los llevaran presos, libres, en fin, entonces ahí le cantábamos nuestro himno nacional que era el tamo daleko, por eso cuando vamos a algún sepelio de algún compañero que estuvo detenido siempre se les canta el tamo daleko que era una canción de despedida.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**

Uno piensa muchos caldos de cabeza porque uno dice: bueno ¿Por qué me tienen tanto tiempo? ¿Qué he hecho? ¿Cuál es mi delito? Desde que me apresaron nunca me dijeron cual era mi delito, sin embargo igual pase torturas, los interrogatorios no eran nada muy simpáticos, entre comilla interrogatorios, eran brutales.

El futuro uno lo veía muy oscuro porque no sabía en qué terminábamos, si íbamos a seguir presos, si nos fusilaban porque siempre nos amenazaban de que iban a haber fusilamientos, sino íbamos a ser relegados o exiliados, la mayoría pedía irse exiliado del país, yo no quise irme del país, les dije que no pues ¿Por qué me iba a ir si yo no he hecho nada? Y además tenía mi familia acá, así que no me quería ir, igual salieron con la de ellos porque me mandaron a Chiloé.

- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**

Ver la crueldad humana, como pueden hablar de democracia, porque ellos hablaban de democracia, que Allende fue un gobierno marxista, se hablaba de que los niños en el gobierno de Allende iban a ser llevados a Cuba, que iban a matar a los dirigentes, hablaban del famoso Plan Z que nunca pudieron comprobar, porque nunca existió el Plan Z, fue creado por la misma gente de derecha para atemorizar a la gente y tenerlos en contra de uno, el plan z nunca existió, fue creado por la misma DINA, todos estos grupos de violencia, y hablaban de democracia y de libertad y lo que era más triste era que Pinochet decía que era católico y actuó tan duramente contra la iglesia, aquí para empezar en los hospitales hizo salir a todas las monjas, tuvieron que irse de los hospitales, hubo torturas, curas desaparecidos, una vez me decía un cura en Chile: cómo es posible que Pinochet siendo católico haya ido en contra de la iglesia, haya torturado- porque hubo torturas tanto de curas como de monjas- y hubiera matado a tanta gente, siendo que Allende que era marxista no atacó a la iglesia e incluso con el cardenal Silva Henríquez se hicieron amigos, de ahí le decían el cardenal rojo, entonces eso era lo que decía el cura. Eso es lo que uno no entiende, que hablando de libertad cree un estado cerrado donde uno no podía opinar, ellos nunca reconocieron que esto era una dictadura, donde suspenden el congreso, amarran a la prensa, porque la prensa tenía que decir lo que ellos querían, tenían gente que controlaban todos los diarios y las que no, fueron cerradas, la misma televisión fue muy amordazada, se hablaba lo que ellos querían nada más, no había libertad de prensa, de nada, la gente en los trabajos no podía opinar, no sabían con quien

podían estar hablando, entonces uno veía esa amarra y andaba con temor. Y lo otro fue que se destruyo tantos hogares, con el tema de los exiliados se rompió muchos hogares en Chile, además del montón de gente desaparecida que aun no se encuentra. Podrán decir cualquier cosa de Allende pero nunca le van a atribuir muertes

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

No sabía a qué iba al salir de Dawson, como no me pudieron hacer consejo de guerra, no me pudieron indicar ningún año de cárcel, ninguna sanción porque estaba sobreseído pero igual como le conté me relegaron, entonces esa incertidumbre de estar lejos de la familia, sin poder trabajar, sin poder aportar nada cuando hay 5 cabros chicos, entonces es tremendo es bien preocupante y uno no sabe porque está libre pero quedo marcado con el gobierno, no podía acceder a ningún trabajo, en una oportunidad estando en Valparaíso cuando pedí mi traslado de Ancud para allá, que no se por qué me lo dieron, opte a un trabajo como soy practicante, necesitaban en el cerro barón un practicante en ese hospital pero no me quisieron dar trabajo por mi condición y yo me defendía, les dije ¿Cuál es el peligro? ¿Qué daño les puedo hacer yo a los enfermos? Si es un hospital que daño puedo hacer a los enfermos, no voy a hacer nada que pueda producir daño, ni muerte, pero no, me dijeron que no se puede, la verdad es que no me dejaron trabajar, al final termine trabajando, bueno en Ancud trabaje de guachimán en una construcción para mandar algo de plata a Punta Arenas, y en Valparaíso estuve de bodeguero en una empresa particular. Uno no podía tener ningún trabajo, muchos compañeros relegados tenían que estar firmando, yo cuando estaba en Ancud tenía que ir a firmar todas las semanas a la comisaria, cuando llegue a Valparaíso me dijeron que estaba sobreseído, no tiene ninguna acusación, nada que le impida la libertad, pero no me dejaban trabajar que era la parte que me importaba para aportar algo a la casa, después cuando llegue a Punta Arenas lo mismo, cesante 2 años, entonces es tremendo porque uno la gente conocida no se atrevía a llamarlo por temor- como vas a llamar este decían, este es marxista- para el régimen militar todo el que estaba en contra de ellos era marxista, no distinguían el de izquierda, partían por lo derecho, eras marxista y punto, entonces como marxista no podías trabajar en ninguna parte y estabas marcado, no si fue algo tremendo.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**

- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**

Aparentemente cuando salí yo levantaron el estado de sitio y me pude venir a Punta Arenas, como digo, estuve 2 años cesante, aparentemente no me molestaron, ahora no se tendría algún seguimiento, lo ignoro, no me preocupaba, no me interesaba, yo llega la noche me acuesto, duermo tranquilo, no tengo el temor porque lo único que andaba buscando era la posibilidad del trabajo, pero fuera de eso era normal, como te digo uno tenía que tener mucho cuidado con lo que decía, era preocupante no sabias si el amigo era realmente amigo o era un soplón, entonces uno siempre andaba a la defensiva, pero amen de eso aparentemente era todo tranquilo, ya no había toque de queda pero siempre estaba el miedo de que podías ser acusado por alguien, uno le tenía mala a alguien y decías “mira este tiene un arma” y lo iban a buscar y le daban palizas, entonces siempre había un temor de que uno lo podían venir a buscar a ese nivel, como ya no habían partidos no podían decir que estabas participando activamente en algo, no es una vida tranquila que uno se pueda desenvolver, habían ciertas cosas en las que había que tener mucho cuidado, no era algo normal en que uno pudiera andar suelto, gritar si quiere. La gente fue después comprendiendo y mucha gente de derecha se dio cuenta y pensaron que no era como ellos creían el cambio de gobierno y listo, se van los ejecutivos, podrán meter preso a algunos dirigentes pero en Magallanes hubo muchos detenidos, los llevaban, los interrogaban, los soltaban, después los volvían a buscar, entonces existía ese temor de la gente, es terrible una dictadura.

- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional)**

Aparentemente se veía tranquilo en el día, pero siempre estaba la intranquilidad de que uno no podía expresarse, no es como ahora que uno si quiere agarra a garabatos al gobierno actual si quiere, y no pasa nada, antes uno decía algo y no sabias si había alguien que después te acusaba que estabas hablando contra el gobierno y no olvidemos que hablar contra las fuerzas armadas era un delito, sino iba preso se mamaba un par de zapateos. Era una tranquilidad aparente, fingida digamos.

- **¿Qué significa para usted estar viviendo una dictadura?**

Es una gran pesadilla, la tristeza de haber visto desaparecer compañeros que fueron muertos, otros que tuvieron que irse del país, ver la gente como estaba de atemorizada,

acobardada, la familia, muchos que tenían buenos trabajos después estaban cesantes, entonces era un estado casi de miseria y eso afecta mucho al grupo familiar, no tener un trabajo, entonces dentro del mismo hogar se generan problemas serios porque es natural, la gente se altera, no anda tranquila, entonces es muy triste, es penoso ver las consecuencias que dejo, cuantas familias se fueron, no se volvieron a ver, otros se veían ocasionalmente y acordarse de todas esas cosas duele, da pena, es algo que a nadie le gustaría volver a pasar por una experiencia de ese tipo, así que lamentable lo que paso pero bueno, paso y eso, queda el recuerdo ingrato del dolor, del sufrimiento de uno, de su familia de sus amigos, de los que se fueron, de los que no están ya, entonces eso es triste.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Francisco Márquez Márquez.
- **lugar de nacimiento:** Chonchi.
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?**
44 años.
- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:**
Punta Arenas.
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?**

En 70 llegué a Magallanes y trabajé como domador en la estancia Josefina, ahí inicié una carrera sindical, ya tenía conocimientos sindicales, sabía la ley que sacó el finado Frei Montalva, la Ley 16.625, que fue apoyada por la UP cuando fue al Congreso, y esa ley en uno de sus párrafos decía que un individuo entraba en una estancia a trabajar y si no lo hacían firmar contrato inmediatamente, pasaban 6 meses y automáticamente quedaba el año redondo, eso pasó conmigo, yo había leído la ley y me quedé callado nomás, le pregunté al delegado que había en esa época: ¿y los contratos cuando los dan?- no me dijo, aquí no hay problemas de contrato- está bien- dije yo. Y pasaron los meses y me a Punta Arenas e hice la denuncia en la inspección del trabajo, que la estancia Josefina tenía a 2 trabajadores sin contrato y ya habían pasado los 6 meses que estipulaba la Ley 16.625, entonces fue un inspector a fiscalizar y ahí quedamos los 2 con mi ayudante campañista el año redondo, eso fue a fines de marzo. En abril vino la directiva del sindicato Oasy Harbour, porque todas esas estancias que estaban en esa zona pertenecíamos al sindicato Oasy Harbour que fue uno de los más grandes que hubo en la zona de Magallanes, y bueno ellos llegaron para cambiar al delegado que ya había cumplido su ciclo y entonces nos reunimos en el comedor y el presidente del sindicato dijo: “hay que hacer dos listas, con 2 es suficiente”, entonces el delegado tenía un hermano y dijo que lo proponía para otro periodo, bien falta otro, y había un muchacho Andrade que le decíamos tarro con piedra y él dice: “yo propongo al compañero Márquez”, porque ya había visto el asunto mío, que yo estaba el año redondo, y tiene que estar el año redondo para tener derecho a ser delegado o ser dirigente dentro de la organización sindical. Bueno, la cosa es que se hicieron los papeles, empezó la votación y el otro sacó el voto del hermano nomás y el de

él, los otros votaron todos por mí y ahí inicié mi carrera sindical como delegado, después me presentaron como director del sindicato y Salí ahí y de ahí vino el cambio de la Federación 27 de Julio, Salí ahí también, los mismos del sindicato de Oasy me trajeron a la directiva del 27 de Julio y salí de Secretario General de la Federación, con ese cargo me fui a Santiago encabezando una delegación de dirigentes de la región dentro del agro Magallánico. En Santiago el PS, en ese tiempo las cosas se cortaban por política no por votación popular, la directiva del partido ordenaba elegir a uno de los 25 dirigentes que fuimos, todos representantes de Federaciones, y de esos 25 había que elegir a 7 dirigentes, ahí le daban a todos 7 minutos para que hablaran en una tarima en el partido en una sala grande que había, sala teatro creo que se llamaba, habían como 250 personas y más la mesa directiva que estaba. Cuando salió mi nombre, Francisco Márquez, yo les dije; oigan compañeros yo tengo bastante edad y no tengo mucho conocimiento porque hace poco que me inicié en Punta Arenas como dirigente sindical, aquí yo veo que hay muchachos jóvenes con 4° medio y que tienen más experiencia que yo, yo quisiera que elijan a uno de ellos, yo no tengo interés en ser dirigente. Ellos me dijeron que suba a la tarima y nosotros vamos a cortar después. Yo estaba acostumbrado a hablar con micrófono, en Argentina había sido dirigente deportivo, cultural en las estancias donde había trabajado así que no tenía problema para hablar por micrófono, pero los chicos del sur de Chile se paraban al frente del micrófono y no podían hablar, se trababan y no les salían las cosas, cuando me dijeron a mí, subí a la tarima, acomodé el micrófono y empecé a hablar, a los manotones, que se yo, las pautas eran: ¿Por qué se hizo dirigente sindical? ¿Qué conocimiento tenía de los problemas económicos de Chile? ¿Qué conocimientos tenía a nivel internacional como dirigente sindical?, terminaron mis 7 minutos y listo, me aplaudieron de pie los viejos po, se pararon de la tribuna muchos. Hablamos todos, los 25 dirigentes, después terminé eso y empezaron a llamar a los elegidos y yo salí como el 3° o 4° de los elegidos, y les volví a reiterar la edad y el conocimiento que tenía como Dir. Gremial, lo que pasaba en nuestro país, me dijeron: nosotros necesitamos gente con las ganas que tú tienes, ojalá hayan 4 o 5 como tú, y si estas falta de ortografía, o falta de intelectualidad aquí te vamos a preparar nosotros, hay escuelas, hay institutos, te matriculamos, tienes que estar 3 años en Santiago, yo les dije que era disciplina, así que encantado, listo. Ahí me queden en Santiago a trabajar, me quede como 2 meses, trabajamos con los

compañeros en provincias. Cuando fue el cambio de la directiva 27 de julio, y en esa nueva directiva estaba mi nombre también, entonces me llamaron para que participe de las elecciones, se hizo la elección y obtuve la primera mayoría y me convertí en el presidente de la federación, así que ya tenía el cargo de Director de la Confederación Nacional Ranquil de Stgo. Y ahora era presidente de la Federación 27 de Julio, y hubo un cambio en la directiva del partido, y Loguercio me dijo, oye che Márquez nadie quiere agarrar la cartera de Educación Política ¿te interesa a ti?, si usted me dice que entre en la cartera, yo lo hago encantado porque yo soy disciplinado, me dijo listo, quédate en la cartera entonces. Ya tenía el cargo de delgado, el de Dir. Del Sindicato de Oasy Harbour, el cargo de Director de la Confederación de Ranquil en Stgo, el cargo de Presidente de de la Federación 27 de Julio, y el cargo en la directiva de encargado de Educación Política, todo eso antes de 2 años, uno tras de otro, hasta que vino el golpe y se termino todo, fuimos a parar a Dawson.

- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?**

Trabaje en la Corporación Municipal, estuve a cargo del Colegio Agua fresca por 12 años, y ahí me retire, era jubilado del campo pero tenía pocas imposiciones así que jubile por AFP Santa María y me duro como 3 años mis fondos que tenia, de ahí me echaron para afuera y listo. Y ahora tengo un bono de reconocimiento de la Comisión Valech.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significo para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**

Significo mucho, la llegada del compañero Allende fue como una luz que se vino a brillar en el campo, nosotros en el campo éramos prácticamente prisioneros políticos casi, los casados tenían solamente una vez al año para ir a ver sus mujeres, en eso me baso de que éramos como prisioneros, y los que éramos de acá cada 3 meses le daban para que fueran a ver a sus familias, hasta que se formaron los sindicatos, porque antes no habían sindicatos, estaba el Sindicato del Frigorífico Ganadero que se formo hace muchos años, y después se formo el sindicato 27 de Julio, así que hay cambio la cosa, veníamos todos los meses, a veces 2 veces por mes los que tenían familia acá y los que tenían familia en Chiloé o en otros lados cuando tenían sus feriados se iban con un mes o dos de feriado, las cosas cambiaron, eso fue una de las cosas que tuvimos del gobierno de Salvado Allende, que se abrieron todas las puertas para organizaciones sindicales y el trato social de la

gente también porque el trato social antes era muy malo, le acabo de decir que poco menos que prisioneros estábamos, pero después no, era todo un trato más amplio y los administradores, algunos eran un poco rezongones pero de todas maneras como había sindicato tenían que ceder y las cosas cambiaron todas, se discutían los sueldos porque antes no había discusión de sueldos, antes le pagaban lo que ellos querían nomas, se empezó a discutir los sueldos y se hizo un convenio firmado por los dir. Sindicales y por los representantes de la Asociación Ganadera de Magallanes. Así que así se mantuvo hasta que vino el golpe militar.

- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**

Yo era soltero ese tiempo, yo de lleno me dedique a trabajar por el partido y a acatar los cargos que ellos me daban, los que le nombre recién trabajando en estancia los agarre esos cargos, así que después cuando fui presidente de la Federación y dirigente nacional tuve que renunciar al trabajo de la estancia y me vine a vivir al pueblo y tenía un sueldo de la federación, el sueldo era el que le pagaban a un ovejero en la estancia, ese sueldo me pagaba la federación para mantenerme en Punta Arenas, y así estaba hasta cuando vino el golpe y allí termino el asunto y nos llevaron a Dawson donde empezó el calvario para todos nosotros los presos.

El contexto regional era bueno, el intendente y todas las autoridades eran buenas, no había problema con ellos, uno podía conversar, exponer los problemas frente a frente y no había ningún problema.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

Los recuerdos más importantes eran de haber llegado a ser un dirigente sindical, un dirigente nacional, y tenía el aprecio de los compañeros socialistas tanto de Magallanes como del campo, esos recuerdos son buenos para mí.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Si yo lo veía venir, lo conversábamos en el partido también, las personas de más confianza teníamos el dato de que en Valparaíso ya se estaba torturando gente, eso se veía venir porque la oposición estaba muy fuerte, a propósito de oposición, esta oposición que tenemos ahora no es para dejarla con la rienda suelta y abajo tampoco. No si en ese tiempo la cosa era terrible, el golpe se veía venir porque empezaron a hacer atentados en

todos lados, acá se terminaron los víveres, no había donde comprar porque lo fondearon todo, los llevaron a los galpones, los dueños de estancia, los dueños de los almacenes, todos cooperaron con el golpe, así que no había nada, ni pan, ni harina, ni azúcar, ninguna cosa, había que hacer cola para conseguir unos kilos de alguna cosa, en ese sentido me baso de que se veía venir el golpe, porque eso era un sabotaje para cansar a la gente, así que llego nomas, llego el golpe.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**
- **¿Cómo recuerda ese día? (vida familiar, social, contexto regional)**

Estaba trabajando como dirigente de la federación cuando vino el golpe, en la mañana escuche la radio y no me fui a la federación, sabía que iban a asaltar la federación y fue así, me quede en la casa donde tomaba la pensión y ahí a las 12 llego un piquete del ejercito a tomarme prisionero, como 30 militares rodearon la manzana y me tomaron prisionero, me ataron las manos, los pies, me tiraron arriba de un camión y me llevaron al Pudeto, ahí había varios compañeros y en la tarde nos llevaron a Asmar y nos embarcaron en unas lanchas y nos llevaron Dawson, amanecimos en Dawson. Y ya había 2 barracones y un campo cerrado como con 20 hilos de alambre y en cada esquina había una metralleta punto cincuenta y los guardias andaban con 4 o 5 granadas en las manos y un fusil Sig. automático para cuidarnos.

- **¿Qué impresión tuvo sobre este hecho?**

Imagínese, se trunco todos los planes y a mí me habían tirado 20 años de cárcel, después me los bajaron a 7 y de los 7 estuve 4 años preso, así que imagínese lo que figuraba para mí, prácticamente habían terminado todos los planes que tenía metidos en la cabeza, tanto políticos como laborales, ya no había planes que hacer, y había que aguantarse en los campos de concentración nomas.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

Se levantaba uno a las 6 de la mañana, de ahí lo sacaban hasta las 7 a trotar a fuera, si había barro, nieve, no importa había que tenderse, levantarse, quedaba como mono uno, después tomaba una taza de café y a trabajar, pasaba hasta las 12, a las 12 nos daban de primera lentejas como pura sal y agua, después cuando empezó a entrar la cruz roja a los

campamentos o la comisión de derechos humanos la cosa cambio un poco, ahí dejaban que lleven víveres de los familiares y el rancho por fin se compuso un poco, y el trato también se compuso un poco. Y así, había que pasar el día trabajando, había personas que eran concientes pero otros que lo andaban trayendo a punta de patadas a uno, culatazos, culatazos, era una vida que uno estaba esperando de un momento a otro para morir, porque había gente que era personal de planta que eran depravadas si se puede decir, y nos decían no mucho tiempo más se te va a acabar el sufrimiento, con una bala en la cabeza se te va a terminar, no vas a sufrir más. Todo eso para amedrentarlo a uno, así que imagínese con la vida que teníamos que soportar, eran un verdadero campo nazi ese asunto que teníamos nosotros. Lo único que faltó fue la cámara crematoria, el resto estaba todo ahí, había calabozos, sala de tortura, de todo, y los barracones tenían su campo cerrado con candado en la noche, aparte del campo grande que los barracones estaban dentro de el, campo grande estaba cerrado con llave, guardias. Así que con ese trato imagínese lo que uno pensaba.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

Tengo varios recuerdos, unos buenos, otros regulares y así. Los mejores que tengo fueron la convivencia que teníamos entre compañeros, eso fue lo mejor porque nosotros dentro de la barraca éramos todos hermanos y si uno tenía un pedazo de pan lo repartíamos y vivíamos en una armonía excelente, esos recuerdos son los mejores que tengo, el sistema de vida en comunidad estando preso.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**

Lo que le acabo de decir, que no íbamos a terminar bien pues, porque que sabíamos nosotros cuanto iba a durar la dictadura o que cambios iba a haber, así que no podía pensar ninguna cosa buena, algunos compañeros que se venían a Punta Arenas, otros los largaban, otros se iban pal extranjero porque Pinochet mando una ley de Extrañamiento, le computaban los años de cárcel que usted iba a cumplir acá pero tenía que irse del país hasta que cumpla los años que lo habían condenado, así que muchos compañeros se fueron.

Yo tengo recuerdos de Movill, el fue un dirigente de la estancia Laguna Blanca, y estábamos acá en la cárcel ya, y entro la secta de los mormones, adentro de la cárcel hablo con todos nosotros y nos ofrecían que el que quería irse con ellos lo ayudaban, a mi me

hablaron si quería irme con ellos, yo les dije que era soltero y no tengo familia- te llevamos a EE.UU allá tienes gratis escuela y trabajo, puedes progresar, puedes llegar a ser otra persona, nosotros te damos la educación si te quieres ir y el trabajo, nosotros tenemos empresas conocidas y te colocamos en la empresa que tú quieras trabajar- la cosas es que yo les agradecí el gesto y les dije que no iba a ir, estaba encaprichado de quedarme en Punta Arenas, no me fui ni con la ley de Pinochet, ni con ellos tampoco. Movilh me respetaba mucho a mi, entonces me llama un día y me dice: compañeros Márquez, quiero hacerle una consulta, depende de lo que usted me diga voy a tomar una decisión- yo le dije que de que se trata- me dijo, los mormones me quieren llevar a EE.UU con mi gente y los meses que este acá, ellos me dan la mantención y todas las cosas, alimentos, mantenciones, dinero, pa mi gente, mientras este yo preso acá. De ahí me llevan con toda mi gente a un estado y ahí a un pueblo chico y nos dan casa, educación, trabajo, todo, yo le tomo parecer como fuimos dirigentes campesinos y usted fue uno de las máximos de nosotros acá, así que por eso le tomo parecer, lo respeto mas a usted que al secretario del partido- yo le dije- mira, si es así, no lo pienses dos veces, total si vas a seguir siendo socialista en cualquier parte del mundo y si no, bueno son cosas tuyas también, pero no lo rechaces, anda con tu gente pa EE.UU y que te ayude esta gente. Porque el tenia 5 hijos y la mujer 6, y no tenia de donde sacar plata, la mujer andaba trabajando de empleada domestica ganando pesito a pesito pa comprar pan o pa comprar alguna otra cosita, así que le dije que no lo piense dos veces, lo acepto, estuvo como 4 meses acá, al día siguiente llego una camioneta cargada de víveres por bolsas, azúcar, arroz, carne de conserva, de todo, cambio automáticamente su vida y así los llevaron a todos para EE.UU y allá tengo entendido que todos los hijos estudiaron y el a los 2 años que estaba ya era alcalde de su pueblo, porque saco la ciudadanía americana y llego a ser alcalde fíjese porque era medio charlatán igual fíjese, estudio allá y llego a ser alcalde del pueblito donde vivían. Eso como anécdota fíjese.

- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**

Significa mucho, la experiencia que vivimos ahí, las secuelas como le contaba hace un rato las va a llevar hasta la muerte, no se pueden borrar y lo que tiene en la mente uno tampoco se puede borrar, puede venir el cambio que quieran, no se puede sacar de la mente el sufrimiento, las torturas, y los lamentos de los compañeros que uno veía, que

muchos de ellos los trajeron o los llevaron a otros lugares y los mataron como a los compañeros que mataron en Porvenir, en el regimiento, estuvieron con nosotros y después los sacaron, los llevaron a Porvenir y los fusilaron ahí. Uno tiene la mente cargada de problemas que vivió durante el golpe militar y durante los años que estuvo preso, yo me he superado bastante digo yo porque era un hombre muy duro, yo cuando trabajaba en el campo fui domador por muchos años, fui golpeado muchas veces por los mismos animales y eso me ayudo a soportar un poco, pero no cambio mi forma de pensar de los derechos humanos, de lo que pasamos, del sufrimiento de las familias, en general de todos los compañeros que sufrieron junto con nosotros, eso lo vamos a llevar en la mente y lo vamos a llevar hasta el día que tenga que morir uno.

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

De allá nos trajeron pero nos trajeron a otros campos de acá, vinimos a la FACH, de ahí al Cochrane, de ahí al Pudeto y del Pudeto a la cárcel pública, así fuimos pasando de un campo a otro, en todos esos lugares que le nombre había un puesto habilitado para presos políticos. En el año 77 fui yo liberado, porque nos iban soltando de a poco, a algunos los ayudaban amigos, abogados, familia, a mi me ayudo mucho un tipo de la Cruz Roja de Holanda, era socialista, el jefe de la Cruz Roja Internacional era socialista y el día que vino al sótano donde nos tenían encerrados en el Pudeto, ese día me habían torturado a mí, estaba hecho una calamidad, todo reventado, perdí todas las muelas a patadas y golpes, así que el hombre se impresiono y me llamo a un costado y me dijo: quiero hablar con usted ¿Cuál es el cargo que tiene, por que lo torturan tan fuerte?- yo le dije; yo no tengo ningún cargo, fui dirigente sindical nomas y soy de la línea socialista- ah eres socialista me dijo- chócala me dijo, yo soy socialista también y muchos años, soy dirigente también del PS de Holanda y jefe de la Cruz Roja Internacional, me vas a dar tus datos, yo voy a hablar con estos asesinos de Pinochet o Merino haber si te liberan un poco o te largan antes. Eso no sé si lo hizo pero de repente comenzamos a salir, primero una vez por semana salíamos con guardias, con cadenas de las patas y por dentro de la ropa y con las manos al bolsillo, así íbamos a las casas de familia o amigos, yo no tenía familia, tenía la casa de algunos compañeros y después de repente empezamos a salir los fines de semana, teníamos que llegar antes de las 12 si a la cárcel y así de repente me

dicen “estas libre”, pasen a firmar unos papeles acá y están libre, pero igual estuve casi 4 años.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**
- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**
- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional)**

Empecé a hacer mi vida normal otra vez, empecé a buscar trabajo, empecé a buscar ayuda, me ayudo la iglesia, me ayudo otro amigo con un préstamo en el banco, puse un taller de reparadora de calzado para poder cambiar mi vida y empecé a buscar a la compañera, hasta que encontré la compañera que tengo, me salió muy buena gracias a dios, era una mujer trabajadora igual, así que tuvimos poco tiempo ahí, quebré en ese taller y tuve que irme a lo que había aprendido en el campo en la argentina, lo que le conté antes, me fui de administrador en un lote en Natales, termine ahí, los mismo de ellos me trajeron acá a Oasy vine a una estancia de animales lanares, en natales trabaje con vacunos, y acá tenía 12.000 lanares en la estancia, eran dos ingenieros de ENAP los dueños, eran radicales de izquierda, esos me ayudaron mucho. Así que estuve 13 años ahí, junte la plata pa comprar mi casa y educar mis chicas hasta 4° medio, después que largue el campo no pude conseguir más trabajo en las estancias. ASOGAMA me boicoteo después, le cuento que ahí me llevaron ellos porque eran radicales de izquierda, de la UP, los 2 ingenieros, Cañón y Pérez y después que salí de ahí ASOGAMA sabia mi currículo, que había hecho muy buen trabajo, tenía muy buenos animales, buena lana así que yo fui como 2 ó 3 veces donde necesitaban administrador, con mis papeles y me decían: nosotros no te podemos dar trabajo porque tú fuiste dirigente sindical y sos socialista, bueno con eso, patas arriba quedo la cosa. Después vino una empresa de Santiago, se llamaba Cumsille Hermanos, vino a pavimentar por allá donde estuvo el supermercado en el sur allá afuera y la calle boliviana la pavimentaron y la calle Rancagua también, ahí estuve 2 años, un año trabaje con camiones y equipo de volteo porque soy chofer y ganaba 110.000 pesos, cuando termino la faena converse con un ingeniero, me ofreció dejarme de sereno mientras pasaba el invierno, le dije que bueno, depende del sueldo, me dijo que el sueldo eran 153.000 pesos mensuales, de 110 a 150.000 no había donde

perderse, porque con los 110 apenas vivía con mi familia pero con los 153 si pues, me quede de sereno, pase el invierno y cuando volvieron como en octubre me ofrecieron agarrar camión otra vez, pero yo le dije que no, que si querían me dejaran de sereno pero camión no agarraba otra vez, y si no me finiquita nomas porque de chofer no trabajo mas, así que estuve un año más de sereno. Cuando terminaron me querían llevar para Maule, habían ganado una licitación allá pero el sueldo era el mismo así que les dije que no, gracias, con ese sueldo allá como lo haría para venir a ver mi gente, no, no, no. Al poco tiempo hable con el secretario de la Corporación Municipal, era conocido conmigo y me dijo que iban a necesitar un hombre de la talla tuya porque tenemos 50 animales en el campo en la escuela de Agua Fresca y se están muriendo, mande un veterinario y el que cuida allá y no me pueden decir que es lo que pasa, así que quiero que vayas allá, tu como conocedor de los animales de campo y me hagas un inventario de que está pasando en el campo y después firmamos contrato si te gusta el trabajo, así que me fui para allá, había un bus que viajaba los lunes y los viernes, me fui un lunes y me baje al frente del campo, cuando entre al campo ya me di cuenta de lo que pasaba, los animales no tenían agua, ni pasto, se estaban muriendo de hambre, flacos, arrollados andaban ahí apenas caminaban. Volví y le conté al secretario, le dije que hasta un niño de 8 años se hubiese dado cuenta de lo que pasaba con los animales, así que firmamos contrato, y me fui para allá con atribuciones especiales, tú haces lo que quieras con los animales, nosotros no nos metemos mas, hace lo que quieras, tú te arreglas con el campo, si hay que pedir material para hacer trabajos los pides acá, listo. Vendí las vacas más viejas a un gallo de la carnicería Villa Olvido que está en Errázuriz, las vendí porque no tenía talaje, cuanto puedes pagar por estas vacas le dije, tu eres hombre de estancia, tu sabes cuánto puedes pagar, me dijo: a decir verdad más de 50.000 pesos no te doy por cada una, estaban a 140 o 150.000 pesos una vaca gorda, y el ofrecía 50, le dije que listo nomas y cuando las venia a buscar. Vendí 10 vacas, y había un vecino que tenia vacas lecheras bastante regulares y le fui a hablar- ¿está vendiendo sus vacas vecino?- sí, me dijo- tenemos problemas económicos, le ofrecí cambiar 2 vacas de las que tenía yo, por una de las de él y un novillo de 2 años por un ternero para torito, listo nomas, le gusto el negocio. Así que ahí me arme de vacas, apotrere, hice unas aguadas a pala y después pedí agua de acá de Punta Arenas, a la empresa esta que trabaja en las avenidas, que hace aseo a veces llevaba agua

también, tenía camiones tanque, puse 15 tambores les saque el fondo y los ate con alambre y ahí el camión iba descargando el agua y eso me servía pa mantener un campo, y así a los 2 años ya tenía vacas lecheras y ya estaban buenas, gordas y ahí no tuve problemas, cuando cerraron el colegio estos bandidos se les da por vender las vacas. Márquez me dijeron te vamos a vender tus vacas, ya no vas a tener para cuidar acá, yo pregunte ¿por qué?, me dijeron que iban a cerrar el colegio y las vacas las van a vender, pero me iban a dejar de cuidador del campo, yo les dije que como me iban a dejar cuidando el campo si no habían vacas, les dije están locos ustedes, el día que los despidan de la corporación se van a morir de hambre porque no son capaz de hacer otra cosa, así que los agarre pal hueveo, igual las tuve que embarcar y las trajeron a Punta Arenas al matadero che, vacas gordas, lindas, vacas lecheras, me dio una lástima y una bronca a la vez, ahí termino el asunto, y hace como 2 años que no trabajo en la corporación, salí por este problema de las rodillas que tengo y tengo artrosis en los huesos, así que no he podido seguir trabajando y aquí estoy arruinado y tengo 88 años, esperando que el hombre de arriba me mande una indicción para que me quede dormido nomas.

- **¿Qué significo para usted estar viviendo una dictadura?**

Significa mucho, significa el estar a los sobresaltos viviendo, escuchando en las noticias todos los día de las muertes, la persecución de los compañeros, el estado de pobreza que llevo a quedar en el país, no había trabajo, no había sueldos buenos, no había alimentos porque no había plata pa comprar, imagínese para empezar a vivir yo trabajaba en la estancia, ahí no tenía problemas de alimento pero los compañeros que estaban acá tenían que hacer piruetas para vivir, habían trabajos de emergencia que inventaron ellos, pagaban una miseria, no les servía para nada era seguir sufriendo nada más y eso paso por muchos años hasta que se fue Pinochet, hasta que lo echamos abajo, de ahí empezó a entrar la democracia y empezó a abrirse un poco las cosas lentamente y ahora ultimo con los gobiernos de la concertación se ha acomodado mucho el país y la gente ya vive con otra forma, más tranquila, hay plata pa educar a los hijos, para alimentarse, para comprar sus casitas, hacer su casita el que no tiene, cambia todo, todo ha cambiado. Vivir en dictadura y en un estado democrático es un cambio como el día y la noche, todas las cosas son distintas, son flexibles, orgánicas, sociables y en la dictadura no pasa nada con eso.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** José Augusto del Carmen Vera Velásquez.
- **lugar de nacimiento:** Puerto Natales, 19 de Marzo de 1945.
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?**
25 años.
- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:** Punta Arenas.
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?**
Dirigente sindical, funcionario Municipal, dirigente de la Juventud Socialista, dirigente de la CUT, dirigente de los Funcionarios Municipales, dirigente regional del PS.
- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?**
Actualmente Jubilado.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significo para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**
un anhelo que teníamos toda la gente de izquierda y especialmente los trabajadores, pensando que el programa de gobierno de UP era lo mejor para la gente, la clase trabajadora, la gente más humilde y en este caso también para los mapuches que hoy día se encuentran totalmente abandonados.
- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico)**

Bueno mi trabajo, aparte del municipal, el partidario era organizando los comités de barrio, organizando a los trabajadores, los dirigentes de la CUT visitando los diferentes departamentos laborales.

Mi vida familiar era un poco introvertida porque pasaba mas en el partido que en la casa, a través del partido, el sindicato, entonces prácticamente no la veía hasta cuando llegaba a dormir nomas y cuando salía a terreno a veces estaba 2 a 3 días fuera de casa, por viajes a Santiago en razón del mismo trabajo que desempeñaba.

El contexto social era bueno, la gente más humilde más que mal tenia alimentación y le sobraba para el fin de mes, que mas que mal siempre un capón compraba la gente o un cordero, o tenía el harina, el azúcar que nunca le faltaba, cosa que lamentablemente 3 a

4 meses antes del golpe de estado empezaron a desaparecer, pero paso el golpe de estado y a las 48 horas después empezó a aparecer toda la mercadería que decían que no había para alimentarse los grandes capitales.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

El trabajo comunitario, especialmente con la juventud, el ayudar a construir viviendas, en la solidaridad con la gente que no tenía a veces para comer, que estaban sufriendo, especialmente los más ancianos, que empezamos a trabajar con ellos, que a través del gobierno comenzó a ayudarse a esa gente, ese es el trabajo más efectivo que nosotros realizamos y la organización de la masa trabajadora.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

La verdad que nosotros veíamos venir la cosa pero no acá, la situación estaba mucho más tensa en Santiago, aquí en mi caso por lo menos, yo me entere recién a las 8:15 que había habido un golpe de estado, y me entere porque justamente mi gente, mi señora, mi suegra se iban para Río Gallegos, entonces fuimos en un vehículo al centro y estando en la agencia de la empresa que llevaba mi gente para allá a gallegos, el chofer del bus me llevo a avisar de que había golpe de estado y eso te digo fue como un cuarto para las 9 de la mañana, así que al salir de la agencia a la calle Lautaro Navarro con Pedro Montt estaba justamente los marinos sacando a los ancianos de lo que es hoy en día el INP, de ahí estaban sacando a los viejitos, los arrastraban del pelo y los tiraban arriba a los camiones y los llevaban ya detenidos y empezaron a disparar contra una de las sedes que había del PC en calle Pedro Montt casi esquina calle O'Higgins, recién ahí nos dimos cuenta que la situación, o sea veíamos pesada la cosa porque aquí la derecha hizo muchas barbaridades en la cual nosotros justamente defendíamos todo eso para que no destruyeran las industrias principalmente, como fue la industria de cuero y calzado, que estaba en el barrio industrial, entonces siempre teníamos la ronda de cuidados de que no vaya a pasar nada pero lamentablemente ya se veía pesada la cosa pero no tanto como en el norte, nunca pensamos que se vendría un golpe de estado, pensamos que el gobierno iba a durar su periodo por el cual había sido elegido.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**

Bueno los recuerdos son varios, primero lo que te había mencionado anteriormente, el hecho de que cuando estaban llevando a los viejitos jubilados arriba de los camiones, se los llevaban detenidos, a las 9:15 yo estaba en la sede de la CUT junto a 7 u 8 compañeros que también eran dirigentes o funcionarios de la CUT, con el objeto de sacar toda la documentación que teníamos allí para evitar que hayan mas represalias, mas detenidos, a causa de nuestra organización, posteriormente concurrí al local del PS en la que afortunadamente, digo esto porque la Juventud Socialista y algunos funcionarios del hospital regional fueron a la sede, empezaron a destruir la documentación y a quemarla, cuando llego carabineros según tengo entendido a pescar a los jóvenes y se los llevaron detenidos, alrededor de 17 compañeros y cuando yo llegue a las 10 de la mañana estaba ardiendo toda la documentación dentro de tambores que fue una de las causas de que no cayera tanto compañero militante socialista. Lo otro, ir a la plaza de armas y ver el otro Riggs creo que se llamaba, y estaba saliendo gente negros, brasileros, por el habla que tenían, con armamentos y se dirigían hacia lo que es hoy día la intendencia de P. Arenas, siendo el Intendente en ese entonces Octavio Castro Sáez, y lleno de tanques rodeando el alrededor de la plaza de armas, entonces eso también lo pude ver, esa situación, que imagínate la impresión de que haya gente extranjera metida en esto que era el golpe de estado, y posteriormente después a las 11 de la mañana reunión con los jóvenes militantes socialistas en la cual se acordó irse de chile a pie cruzando la frontera, lo cual hicieron muchos compañeros y yo me iba a incorporar con ellos y no lo hice porque vi una situación en la casa del compañero Carlos González Y. diputado de Magallanes, fueron a retirarlo de su domicilio y el no estaba y tenían acorralada a la señora de él, para que diga dónde estaba su marido, entonces eso me causo bastante resquemor y opte por no irme, porque pensaba que podían hacer lo mismo con mi familia aquí en la casa, y la casa aquí la allanaron como 5 o 6 veces posterior a mi detención, pero no hicieron mayor problema digamos, porque mi suegro era militar, era funcionario de planta del ejercito, entonces las primeras veces que vinieron me hicieron todo el destrozo, rompieron bolsas de harina, las paredes buscando armamento y eso. Y el día 12 también salí a recorrer, y tú te dabas cuenta que en la vuelta de la esquina habían 5 o 6 funcionarios del ejercito con armamento y pidiendo documentación, yo no sé si dios me ayudo para que a mí en ningún momento me detuvieran en el transcurso que anduve en la calle, yo era muy

pelusa, era muy chico, si tú ves el porte que tengo, el físico que tengo, entonces me tomaban como que prácticamente era un niño, entonces me dejaban pasar, nunca me molestaron, pero si salí llamado en el segundo bando militar para que me entregue o me venían a buscar a la casa y fue tan así que después vinieron varios compañeros a decirme que lo mejor y más conveniente era que me entregara y fue lo que hice el día 12 de septiembre a las 17:15 de la tarde aprox., y un compañero de la Juventud me llevo mis frazadas, todas mis cosas, y me fui a entregar aquí arriba al Reg. Pudeto y al otro día vinieron a allanar la casa, buscándome, porque una persona había denunciado que yo andaba armado con muchos militantes de la Juventud y que estábamos haciendo una conspiración para matar a los militares aquí en P. Arenas, cosa que esta población la rodearon con tanques, aquí frente a la ventana por lado y lado y los militares registrando la casa, entonces mi mujer les dice que qué sacaban con buscarme acá si yo estaba en el reg. Pudeto detenido, pero vinieron 2 veces, quince días después volvieron a venir a registrar la casa por que nuevamente les dijeron que yo estaba con armamento aquí en la casa y que estábamos reunidos la Juventud Socialista, que este era un arsenal del PS.

- **¿Cómo recuerda ese día? (vida familiar, social, contexto regional)**
- **¿qué impresión tuvo sobre este hecho?**

Yo pensé de que esto no iba a durar más de una semana, era lo que nosotros pensábamos con muchos compañeros, pero ve usted los años que se demoro la cosa, pero aquí todo el mundo lo está aclarando de que estuvo metida la mano de DC, aparte de la CIA, porque ellos se prestaron para que haya este golpe de estado que pudo haberse evitado pero ellos empujaron la cuestioncita, porque había un compromiso entre militares y la DC de que don Eduardo Frei M, asumía al mes después la presidencia de la republica, cosa que se entusiasmo don Perrochet y no sucedió eso.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

Mira el día para nosotros era un día de trabajo, como todos los días, cortando arboles, limpiando ríos, íbamos al almuerzo que el que encontraba un pedacito de carne en la sopa se sacaba la polla gol en ese entonces, pero fueron los días más embromados que en un principio tuvimos, especialmente cuando hubo cambios de guardia porque cada cierto

tiempo llegaban militares, llegaban los cosacos que eran los más jodidos o llegaban militares del norte del país a hacernos guardia, lo cual debo reconocer que con la gente de Santiago, los militares, los conscriptos de Santiago fueron las personas más humanas que hubieron hacia nosotros, fueron las más llanas a conversar, a estar ahí, a hacer algunos chistes, habían unos que parece que eran payasos de circo y hacían un show especial para nosotros, fueron las personas que nos levantaron el ánimo. Y de ahí el trabajo forzado, acarrear piedras con bolsas, arenas, ripio, sacar arboles, limpiar los ríos, ese trabajo me significo a mi por lo menos 2 meses hasta que después un día uno de los compañeros nuestros que era panadero tuvo que venirse para Punta Arenas, un compañero del PR, Márquez, entonces cuando se fue me toco reemplazarlo en la panadería, y estuve ahí hasta el día que me trajeron e vuelta a P. Arenas. Mi trabajo ahí era más liviano en el sentido que tenia mas descanso pero a las 5 de la mañana ya estaba haciendo el amasijo para que la gente a las 7:30 u 8 ya pudiera estar con su desayuno y su pancito correspondiente con el café.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

Bueno en el aspecto malo podría decir que los aporreos que a diario nos hacían uno de los tantos grupos que llegaban a quedarse a cargo por un mes o dos en Dawson, la llegada del Servicio de Inteligencia de Punta Arenas a revisar todo lo que era el campo de concentración y los locos militares y oficiales que andaban con sus granadas jugando mientras nosotros almorzábamos y si se le caía una, el que sonaba sonaba nomas, o cuando andaban con el fusil y de repente te lo colocaban en el pecho, tú con que tranquilidad puedes estar comiendo, no saber cuál puede ser la reacción del gallo, se le escapa un tiro y sonaste.

Y de lo bueno era ya después del trabajo, en el horario de descanso, en cada una de las barracas hacíamos actos culturales, el canto, los poemas, que se yo, conversaciones que teníamos entre todos, hacíamos charlas, la amistad sobre todo, más que amistad era hermandad de todos los compañeros, siempre estábamos apoyándonos unos a otros ante cualquier situación que nos aquejara a cualquiera, había momentos en que estábamos elevados pero de repente caíamos, la desesperación sobre todo de los que éramos casados, la mujer, los hijos, que no sabíamos que pasaba con ellos, ya que las cartas que nos enviaban muchas veces eran borroneadas, así que eso para nosotros era lo más ingrato que

había, pero si tuvimos momentos gratos en todas estas cosas como te digo de actos culturales, hacíamos siempre competencias entre barracas. El compañero Orlando Letelier para el día de año nuevo estuvo interpretándonos algunas canciones.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**

Que nosotros llegábamos hasta ahí nomás, en su gran mayoría pensábamos que llegábamos hasta ahí y ahí tendríamos que quedarnos, incluso pudimos hasta haber sido fusilados, porque de repente se hacían algunas maniobras que las hacían los mismos militares, como que llegaban los barcos rusos a rescatarnos, entonces salían los compadres todos armados hasta los dientes y el resto de la gente todos tirados en el piso porque estaban atacando los rusos, entonces empezaban a los cañonazos limpios pero eran seguramente cuestiones de salva, balas de salva que tiraban para tenernos a nosotros en tensión y continuamente nos decían que los rusos andaban en submarinos por isla Dawson para irnos a rescatar, aparte que estaban los jefes con nosotros allá.

- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**

Una isla maldita, por todo el sufrimiento que se vio con nuestra gente, el trabajo forzado en el cual yo tuve como 2 meses de trabajo forzado, después posteriormente quede a cargo de lo que es la panadería de Dawson para hacerle el pan a mis compañeros y a las mismas fuerzas militares que nos tenían detenidos.

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

Como que ya podía ver a mi familia, que podía por lo menos una vez a la semana tener contacto con ellos, saber que estaban bien y que a lo mejor era el camino para tener nuestra libertad, pero no fue así la cosa, vimos nuestra familia pero llegar nuevamente aquí a un campamento que volvimos a ser aporreados, prefería irme nuevamente a Dawson a como nos trataron acá.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**

Bueno, la primera situación fue estar cesante, ninguna posibilidad de pega en ningún lado acá, incluso yo tenía la orden por parte de la fiscalía o encargado de los presos políticos, el coronel De la Barrera para que tenga que ser reincorporado al municipio, entonces el municipio en ese entonces estaba manipulado y dirigido por pura gente de derecha,

cuando presente mi documentación misteriosamente desapareció, cuando llego el momento de la recontractación contrataron a otros giles que eran de derecha y el señor Vera quedo a un lado, entonces cuando fui a preguntar la secretaria municipal en ese entonces, que hoy día cuando me ve me encuentra muy cariñosamente, me abraza, me besa, ya es viejito uno que le va a decir po, entonces me dijo; mire aquí aunque tuviera la posibilidad usted de ingresar no ingresaría porque usted fue preso, porque tenía otras ideas, porque era marxista, por esto y por lo otro, entonces yo ahí reaccione un poco violento si se quiere, no la empuje, ni le pegue, ni mucho menos, pero le dije que se meta la pega en buena parte y que si yo había estado detenido por todo lo que ella decía era por haber tenido ideales y principios, cosa que no hizo lo mismo su marido que era un sinvergüenza, que era un gallo borracho, y que se había robado plata del banco donde él trabajaba, entonces por lo menos yo estoy orgullosos y con la frente bien en alto señora de que fue por ideales y principios, y sabe que más vieja tal por cual, metete la pega por donde no llega el sol y le hice recuerdo de su mamá y me mande a cambiar, a todo esto me mandaron a buscar después de 15 días porque mi señora estaba en un centro de madres, la cual estaba dirigida por una de las mujeres de los grandes jerarcas, entonces justamente la esposa del Coronel de la Barrera estaba a cargo del centro de madres donde estaba mi señora, y la señora sabia la situación mía, así que le pregunto cómo estaba yo, si me había reincorporado al municipio, mi mujer le dijo que no porque paso esto y esto, entonces me mandaron a buscar, que tenía que reintegrarme, que vaya a la gobernación porque a esta señora la iban a sacar de ahí para que me reincorporaran, entonces yo como ya la había mandado a buena parte y la pega en tal lado me mande a cambiar para la Argentina, incluso estuve trabajando 3 meses en el POHJ (PEM), estuve de ahí 3 años en la Argentina, me incorpore con los compañeros que se habían ido de Punta Arenas para allá y trabajamos en distintas labores. Pero otra de mis funciones mientras estuve en Punta Arenas, fue organizar el partido, de hecho el primer encuentro el año 77 el aniversario del PS se hizo acá (su casa) con mas 40 compañeros, reunidos acá, celebrando el aniversario, y de ahí seguir cumpliendo funciones tanto acá como en Argentina, digamos labor partidaria.

- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**

En lo posible era tratar de trabajar nomas, y organizar partido. En el ámbito social la verdad es que nos trataron mal, mucha gente nos dio vuelta la espalda, propios compañeros, hubo compañeros que tuvieron cargos políticos, dirigentes del partido que cuando nosotros por medio del partido en Santiago nos entregaban documentación y nosotros la queríamos entregar, ellos no la recibían, claro que hay que reconocer que el temor era grande, pero viejos militantes que fueron dirigentes se negaban a recibir los documentos y nos trataban de que éramos locos, incluso cuando manifestábamos todo el tipo de torturas por las cuales pasamos, no nos creían, decían que era mentira, que eran inventos nuestros, y como tú ves el tiempo nos está dando la razón, que lo que nosotros decíamos fue lo que paso, en algunos lados mas, en otros menos, algunos compañeros mas, otros menos pero todos pasamos por este tipo de torturas que se hizo a través del gobierno fascista, nuestras propias familias, mi compañera acá, muchas veces por amistades no le hablaban, por temor a ser perseguidos y esto también nos destruyo muchos hogares, muchos compañeros que salieron después, no sé si el amor sería muy grande del matrimonio que cuando salieron, se encontraron con que la mujer estaba con otro o que se había metido con un militar, se dieron muchos casos de esos, o compañeros que fueron al extranjero, que mandaron a buscar a su mujer y cuando la familia llevo al extranjero resulta que el gallo ya estaba casado y después esa gente tenía que quedar abandonada allá se dieron un montón de esas situaciones, fue terrible.

- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional)**

Recuerdo los cabildos que se empezaron a realizar y lo que fue la protesta contra Pinochet cuando llevo a Punta Arenas, el Puntarenazo, esos son los recuerdos más buenos que tengo, en el sentido de que en su propia cara se hizo este hecho y nadie pensó que esto podía pasar y que fuimos unos cuantos locos que empezamos y que eso había que hacerlo, al último se había dicho que no y a última hora se colaron también, yo te digo en este caso los Demócrata-Cristianos, porque ellos no eran partícipes de que se le hiciera algo al general pero después se colaron cuando vieron que la gente empezó a involucrarse en esto, a meterse y al último se hizo lo que se hizo en la plaza de armas.

Otro problema que tuve fue el nacimiento de mi hijo, él nació el 5 de diciembre del 73, y lo vine a conocer el 76 cuando volví a Punta Arenas, lo conocí cuando estuve una noche acá pero un ratito en el cual yo le hablaba y él se asustaba y lloraba y lloraba, y lo vine a conocer cuando ya era grande, incluso eso me costo, nos reíamos con mi mujer en denantes, nos acordábamos, nos costó casi un mes que él no quería que yo me acueste con su madre al lado, me echaba cagando y era llorar y llorar, y eso me (Se emociono) eso me jodio mucho.

- **¿Qué significo para usted estar viviendo una dictadura?**

Es algo que nadie lo pensaba y en la forma en cómo se hizo, solamente sabíamos que en Alemania se habían hecho estas cosas tan aberrantes contra la humanidad, que nunca nosotros pensamos que esto seria así, como te digo nosotros pensábamos que duraría 15 días, 30 días y esto se soluciona y vuelve todo a la normalidad pero prácticamente fueron 17 años en los cuales seguimos en las mismas y uno veía momentos en que se ablandaba la cosa, y de repente te encontrabas con la noticia de que en tal lado se había acordonado un sector y se seguía deteniendo a la gente el año 78, 79, 81 todavía se seguía reteniendo a la gente, el 85 por ahí también se seguía deteniendo gente y había gente muerta en enfrentamientos que nunca existieron, salvo el caso del compañero Enríquez que fue un problema más o menos serio, que el enfrente verdaderamente a las fuerzas de la dictadura, pero en otras partes los pescaban y los mataban y después decían que había sido un enfrentamiento y muchos periodista se prestaron para decir estas cosas y engañar a la ciudadanía.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Manuel Ernesto Parada Soto
- **lugar de nacimiento:** Punta Arenas.
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?**
20 años.
- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:** Punta Arenas.
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?**
Estudiante Universitario, en el año 1970 ingresa a la UTEM.
- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?**
Después de haberme desempeñado como vendedor durante 23 años, hice un pequeño negocio que es una hostel y cumplo el papel de dueño y administrador.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significo para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**
Bueno fue muy interesante porque sucede que se hicieron tantas cosas que nunca el pueblo había tenido como la reforma Agraria, en la actualidad se habla de las universidad gratis para todos pero sucede que en ese tiempo ya había universidad gratis para todos, si realmente no era gratis era de un porcentaje muy bajo que había que pagar, si su padre era obrero y ganaba por decirle 40.000 mil escudos pagaba el 10% de dicha cantidad, o si había problemas en la casa o había muchos hermanos se pagaba mucho menos, es así que la universidad estaba tan comprometida con el pueblo chileno que las carreras tradicionales como lo eran: contador público/auditor, en el año 70, 71 si no me equivoco se creó la enfermería, aparte de eso todo lo que fue ejecución y técnicos, también había un gran porcentaje de alumnos que estudiaba en las carreras tecnológicas en la noche, es decir la universidad durante 18 horas al día estaba ocupado por estudiantes, en el día eran un tipo y en la tarde después de las 6 entraban las carreras tecnológicas, seguridad industrial, plantas químicas, etc. Es decir había posibilidades para que personas adultas puedan ser mas en la vida. Creo que fue un movimiento muy grande que hubo en las universidades, en las partes artísticas, comprometidos con la gente, es decir, realmente desde el punto de vista mío como estudiante fueron los años más hermosos que viví entre el 70-73, a pesar de todo, porque aquí hay que ser bien claros, aquí hubo una lucha de

clases y las personas que tienen más y quieren enriquecerse solo ellos siempre van a luchar por derrocar a los que luchaban con ahincó para tener un mejor bienestar.

- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**

Fue muy buena porque aparte de lo que uno estudiaba, uno participaba en diferentes actividades, yo era deportista, jugaba basquetbol, aparte de eso la mayoría de los estudiantes trabajábamos los días domingos en la sociedad rural de Magallanes donde se vendían boletos, se controlaba todo y en ese tiempo se ganaba 500 escudos y los quinientos escudos imagínate te alcanzaban para toda la semana inclusive teniendo auto tu le colocabas al auto 50 escudos y andabas toda una semana o dos semanas con 100 escudos y te quedaban en el bolsillo 400 escudos, así que era otro momento, había gran circulante de dinero, entonces por eso hubo después el problema de las fabricas que comenzaron a no producir con el objeto de derrocar a Allende, y eso, había mucho circulante y mucho trabajo en Punta Arenas, el caso de la minera Cutter C, la ENAP en Magallanes trabajando a Full, entonces había mucho dinero y no había mercadería, entonces estos ñatos que eran dueños de las fabricas que eran de derecha tenían el sartén por el mango y al no producir las fabricas se empezó con en el caos, las colas y eso fue menoscabando el gobierno de Allende y es así como fue posible un golpe de estado el 11 de septiembre y el 13 de Septiembre yo todavía estaba libre y empezaron a salir las cosas a la venta, entonces esto era todo una campaña bien hecha y de eso se han escrito tantos libros y se ha llegado a la misma conclusión, es decir hay un grupo económico y que hoy día está dirigiendo el país y eso va a seguir así, yo creo que va a ser muy difícil volver a un gobierno popular que realmente el pueblo tenga plata y coma.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

Habían tantas cosas, todos los chilenos tenían derecho a tener su medio litro de leche y sobre todo en el norte que había mucha pobreza, no existía el POJH ni el PEM, todo el mundo trabajaba en las fabricas y las fabricas fue el momento en que mas produjeron en Chile, las textiles, todo lleno de gente y todos comprometidos y aparte de eso la satisfacción de ver tanto joven estudiando en las universidades, en las escuelas técnicas y salían con el objeto de trabajar ya, hoy día es más difícil, las escuelas industriales y todo

no te largan profesionales, antes las escuelas industriales y comerciales te preparaban para salir inmediatamente al campo laboral y se trabajaba y se ganaba bien y se convivía, es decir yo creo que esos recuerdos son para mí los más importantes, de la educación, de las universidades comprometidas con el pueblo.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Mi visión es que no lo dejaron gobernar, es decir hoy día cuando uno ve los últimos momentos aquí ya estaba concertada la CIA, otros grupos extremistas de derecha que hoy se admiran tanto porque colocan una bomba y ellos destrozaron el país colocando bombas a través de todo Chile, en las torres de alta tensión, en diferentes partes de Santiago con el objeto de derrocar, se mató a generales y a comandantes con el objeto de producir el caos y es así como se mató a Prat y de ahí empezó el caos para que uno de mucho menos antigüedad como fue el dictador Pinochet pudiera hacerse cargo junto a una serie de personajes que hoy sería bueno estudiarlos para saber cuánto se hicieron ricos a costillas del país que robaron tanto y a través de la CIA que jugó un papel importante en el derrocamiento de Salvador Allende, se hizo tanto en ese gobierno, una de las cosas que nunca se van a perdonar es que el nacionalizó el cobre y vemos hoy que el cobre está en manos de extranjeros, no pagan IVA, impuesto a combustibles, no pagan nada, y en ese tiempo toda esa plata pasaba a las arcas nacionales y realmente los índices de pobreza si los vemos hoy en día eran mínimos en Chile.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**
- **¿Cómo recuerda ese día? (vida familiar, social, contexto regional)**
- **¿qué impresión tuvo sobre este hecho?**

Recuerdo que en la mañana estaba escuchando las noticias, me dirigí en un bus a la Universidad del Estado y todavía no había sido tomada por los militares pero todos estaban asustados, toda la gente muy triste, gente se abrazaba y todo y realmente tanto que se dice que existía un plan Z, donde fuimos condenados cientos de presos políticos en Punta Arenas, no teníamos ni una honda para defendernos, porque si realmente hubiésemos tenido nos hubiésemos defendido por que el gobierno que teníamos había que defenderlo, es triste porque se rompieron años de tradición de la democracia y hasta hoy día eso, parte de la historia no se va a borrar nunca más porque no hubiese sido nada que

hubiesen hecho un golpe de estado sino que después era tanta la cizaña y el odio que se degolló, se mato gente, y no solamente ocurrió esto en septiembre del 73, sino que esto siguió pasando en los años 78, 80, 80 y tantos se seguía matando gente, entonces eso fue un verdadero exterminio de la cizaña que era prácticamente todo aquel que era de la UP había que exterminarlo, y se extermino ahí, se extermino en la Universidad no dejando volver a la gente a estudiar después de haber cumplido las condenas. Y bueno pero estamos aquí, de pie y somos parte del testimonio y por eso que siempre hemos dicho que no hay reconciliación si no hay justicia, ni verdad y que los asesinos tienen que pagar como están pagando, lento ha sido pero alguna vez tendrán que pagar en la cárcel todo el daño moral que hicieron en este país, y los crímenes de lesa humanidad no se olvidan nunca.

Bueno después en la tarde y con el tiempo, porque yo pertenecía y eso no lo he negado nunca, a las Juventudes Comunistas y pertenecer ahí no era pecado, era como pertenecer a cualquier otro, como Patria y Libertad, al Partido Nacional, tratamos de reunirnos, tratar de conversar que es lo que pasaba, creíamos aun que era posible que un general y todo hubiera sido leal al gobierno pero después con el tiempo nos dimos cuenta que eso era imposible y no solamente el 11 nos reuníamos, para ver la posibilidad de (como nosotros no teníamos nada a que temer) ver la posibilidad de entregarnos, porque empezaron a ver unas listas, decretos y pensamos en la posibilidad de irnos de acá pero llegamos a la conclusión de que no era bueno, en la fuga podías haber sido dado de baja o desaparecido como paso en el caso Haramburg, está desaparecido también años y nosotros como buenos militantes decidimos entregarnos de acuerdo a un bando que hicieron y nos entregamos como verdaderos corderos degollados el día 18 de septiembre en la Tercera Zona Naval y ahí empezó nuestro calvario y nuestro historial que nos agregaron, todo sobre terrorismo; expertos en bombas, manipulador de metralletas, morteristas, es decir, todo lo que se les ocurría éramos enchapados con eso, así que pienso que fueron bastante tensos los días del 11 hasta que nos llevaron detenidos, porque aparte de eso había un toque de queda que si a ellos se les ocurría te sacaban a fuera de la calle y te disparaban y te mataban.

Siempre se tuvo la fe y la esperanza de que no había tantos generales golpistas porque esto era muy fácil arreglarlo, no se tuvo nunca que llegar a un golpe de estado, se había

dicho y había prometido Salvador Allende que haría un plebiscito y si el plebiscito en caso de ganarlo la oposición le entregaba el gobierno para que se restituya uno nuevo, en esto quiero ser muy claro, algunos partidos políticos estaban de acuerdo y otros atornillaban al revés y no tengo empacho en decir que los grandes gestores del golpe fueron los Demócrata- Cristianos, ellos ayudaron al golpe, ellos eran los que en la Universidad andaban indicando con el dedo a los que éramos dirigentes para ser detenidos junto a personajes del Partido Nacional que eran las juventudes más en la universidad y yo tengo antecedentes y puedo decir quiénes eran los soplones de la juventud Demócrata- Cristiana que creían que les iban a entregar el gobierno a ellos si ese fue el problema y jamás se los entregaron a ellos y sufrieron las consecuencias de alguna vez, algunos atentados como Leighton, mataron ahora se sabe al ex – presidente Eduardo Frei , pero ellos nunca han reconocido que eran gestores del golpe, sobre todo Aylwin.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

Un día cualquiera era 6:00 de la mañana te despertaban los guardias, abrían el barracón, había que hacer gimnasia, el que quería, había que lavarse, a las 7 de la mañana ya ibas con tu tarro, el denominado, famoso choquero, hay muchos que no tenían jarro así que se hicieron un choquero con una lata de milo y un alambre y con eso se iba a tomar café, te daban un café con un pan, que el pan se hacía ahí mismo por los presos políticos que trabajaban en la panadería, se iba un rato a la barraca, se pasaba al baño, y ya a las 8 se sacaba a trabajar, se usaban las comisiones para salir a trabajar, unos iban a la chacra que había, unos iban al bosque a hacer leña, los más jóvenes llevaban esa leña a la barraca para el invierno, tamos hablando de enero o diciembre, se llevaban en rajones a la barraca, se apilaban y a todo esto había que volver al bosque o cualquier otro lado siempre trotando, los soldados siempre eran nuevos, cada 15 días los iban cambiando para que no los conocieras. Tipo 11:30 se paraba, a las 12:00 o 12:30 se iba a almorzar, el almuerzo por lo general consistía en lentejas, durante todos los meses que estuve, 6 meses y durante 5 meses comí lentejas y un mes fue porotos, por lo tanto la variedad no era mucho de comer, a todo esto depende de la guardia como comía o no uno, porque a veces algunos usaban los comedores para amedrentar y todo eso, entonces muchas veces el plato se

llevaba derecho para la barraca y se pasaba a votar porque no daban ganas de comer, después de eso nos dejaban reposar, dormíamos algunos en los camarotes, se cerraban los portones por fuera y a las 3 era el mismo show, más o menos hasta las 5 o 5:30 volvíamos a tomar un té y después la cena que era como a las 7 y tanto, de ahí se iba a la barraca otro tanto, se conversaba, se paseaba y a las 21 hrs. Llamaban al retreta todos los días a cantar el himno nacional, se formaban todas las barracas en u, incluido los del norte, de ahí se nos hacía contar un chiste y la mejor barraca se iba a acostar primero, y eso después a dormir cansados, excepto cuando llegaban algunos oficiales inteligentes que en la noche no encontraban nada mejor que hacer simulacro de fuga, abrir las barracas, salir para afuera como estaba uno, te contaban, y una serie de cosas que realmente después uno ya estaba acostumbrado pero que no son normales en la vida de cualquier preso político.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

Lo que me recuerdo son la convivencias que hacíamos nosotros, a veces cuando podíamos jugar, una vez hicimos una olimpiada, se hicieron medallas con cositas que nos llegaban, la gran solidaridad que había, a algunos les llegaban muchas cosas y a otros no les llegaba nada, y todo se compartía, si había un pan, o de repente cigarros, o todas las pequeñas cositas se compartían siempre entre todos, aunque era difícil la convivencia porque en unas barracas habían como 70, entonces la convivencia, la solidaridad, cuando alguien estaba enfermo el otro trataba de que no se levante, y yo creo que como persona uno aprendió a ser fuerte ahí, no había tiempo para quebrarse, el que se quebraba o caía enfermo moría, entonces aprendimos igual a los viejos del norte que estaban ahí que los hacían andar con palos, alambrando, acarrear sacos con piedras, y uno veía a los viejos que eran mucho mayores que nosotros, porque nosotros tendríamos un promedio de 20 a 23 años, todos jóvenes y esos caballeros que habían sido ministros a veces andaban con una chaquetita, con la moral muy alta, vi hablar a Letelier muchas veces, vi hablar a Miranda que eran los encargados de la barraca y nunca dieron una señal de quebrantamiento, al contrario, ellos se sentían orgullosos de haber sido ministro y lo decían ahí y a veces uno quedaba para adentro porque ellos nunca renunciaron a la calidad de ser ministros estando ahí.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**

Muchas veces nosotros averiguábamos y había habido otros golpes, y había gente antigua con 40 o 50 años, y ellos decían que el golpe de estado después por lo general se soltaban los presos, es decir nosotros siempre tuvimos la idea de que nosotros no íbamos a ser condenados y que nos iban a soltar, que esto podía durar unos 6 meses, 7 meses, pero la triste realidad es que no fue así, este fue uno de los golpes más duros y crueles que hubo en Chile, porque ya ha habido otros golpes y supongamos en el norte habían metido preso sobre todo en el gobierno de González Videla a los comunistas, pero a ellos los habían soltado después y aquí siempre decían que esto no iba a llegar a mayores y siempre con la esperanza de que íbamos a salir libre y esa esperanza no llegó nunca, al contrario, esto iba avanzando. Y después sobre todo los compañeros más viejos se fueron desplomando y eso a uno le da mucha pena porque había caballeros que estaban casados y tenían hijos chicos, que no recibían una carta, que no los dejaban tener nada y la tortura psicológica era muy fuerte. Así que eso fue siempre estando preso con la esperanza de salir libres porque no habíamos hecho nada.

- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**

No solo el hecho de haber estado preso en Dawson, también el hecho de que me hayan echado de la Universidad significó un dolor muy grande, las esperanzas se vieron truncadas, nunca se me pasó por la cabeza de que en este país que nos decimos tan unidos, buenos cristiano que se hacen llamar, hubiera pasado tanta barbarie y yo creo que todos estos testimonios uno los da porque no me gustaría que vuelva a pasar de nuevo, es algo muy crudo, estamos hablando de luchas entre hermanos y todo, y las fuerzas armadas, mas concientización, no pueden salir a matar gente porque hay una clase social que se los pide, no puede ser que en este país haya una derecha tan fuerte, con plata y que el día de mañana se sientan por cualquier cosa y le diga a las fuerzas armadas “oye, hagan esto y maten”, me da la idea de que las fuerzas armadas no están para eso, las fuerzas armadas están para otras cosas en el país, pero lamentablemente todas las fuerzas armadas están compuestas por estos mismos golpistas y que hoy día no dan la cara, nadie dice “yo participe”, hay que ser muy valiente para participar, entonces mirado desde el punto de vista de afuera, hoy día ya más tranquilo, sentado en mi casa te digo que si volviera a pasar eso sería horrible, fue una cosa muy fuerte, que es muy difícil de relatar, y yo creo que usted como investigador ha tenido testimonios, y este testimonio siempre lo he

querido dejar porque parece que lo que estamos hablando, del 73 parece que fue ayer y no, han pasado 41 años ya, entonces ojala que no se repita esto nunca más en Chile.

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**
- No tuve mucho tiempo para la impresión, porque sucede que me sacaron un 12 de junio, con otra persona en un avión y siempre con la esperanza de que iba a volver pero para suerte mía me trajeron a un consejo de guerra y no volví nunca más a la isla, así que no hubo tiempo de pensar nada, salí con alegría porque pensé que iría libre, porque la libertad siempre estaba a un paso, cada uno de los que salía de la isla lo hacía con cierta alegría y a la vez con pena porque dejabas atrás a una serie de personas, amigos, compañeros que realmente después nos juntamos todos en distintos grupos, pero los que salían de ahí después era casi imposible volverse a encontrar con los mismos, así que eso, uno salía con pena y a la vez con alegría siempre pensando en la libertad, además que no teníamos fecha de condena, no tenías nada, tu por lo menos cuando te condenan en un juicio te dicen que vas a estar dos años y 6 meses, tu vas pasando el tiempo, estay un año y ya puedes decir que por buena conducta me pueden sacar antes, pero aquí estábamos presos indefinidamente, estabas preso político, otros tenían cartas donde decían que estabas confinado, diferentes términos usados para denostarte como traidores a la patria por ejemplo, entonces estabas sin ninguna visión de cuando saldrías libre.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**

Bueno, después de estar en Dawson, de estar preso, había un vacío en mi vida de 2 o 3 años que no supe de noticias, no supe de moda, perdí parte de mi juventud ahí, entonces ese es otro capítulo aparte, muy triste, porque sucede que los golpes que uno recibía luego de haber salido era que no te dejaban volver a la universidad, sabiendo que todo delincuente que cumple con una pena aflictiva después tiene derecho a la rehabilitación, entonces nosotros pedíamos de nuevo ingresar a la universidad, a mi me faltaba un año y nunca me dieron esa oportunidad, entonces saliste a una selva, sin un título, sin nada, te costó encontrar pega, nadie te ayudaba, porque incluso cuando venía el dictador para acá, habían camionetas que controlaban a los presos políticos, lo cuidaban de que no vaya a hacer un atentado, entonces si vamos a colocarle un nombre después de estar preso fue un

infierno, muchas veces hubiera preferido irme al extranjero y no lo hice porque tenía el problema de ser hijo único y tenía a mi papá y mi mamá vivos, entonces ese fue el gran impedimento, muchos que se fueron afuera hoy en día tienen sus títulos y nosotros que nos quedamos acá hoy me siento orgulloso de haber pasado esas trabas, me encuentro contento porque tengo una familia que hizo lo que no pude alcanzar yo, tengo a mis dos hijos los dos profesionales, y eso me llena de orgullo y me llena de alegría.

- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**

Era súper complicado, habría que dividirlo en varias etapas, pero una de las etapas de trabajar era simplemente ir a la pega y las pegas no eran de muy buena calidad, yo fui vendedor, entonces mi intención era que nunca nadie sepa que estuve detenido y no porque hubiera tenido miedo, sino que se prestaba muchas veces para que el jefe o la persona que este dijeran no le des pega porque es extremista, yo estuve en una empresa balfer, 23 años y me abrió las puertas un gerente que hoy día aun esta; Ignacio Vásquez C. y él nunca me molesto, ni los dueños Valbontin que es de derecha, sabían que había estado detenido pero nunca me dijeron nada y eso me quedo, vivir medio encerrado en una burbuja y no poder decir lo que tu sentías, y con el tiempo eso se fue arreglando, pero lo complicado fue el hecho de haber salido de la nada, sin tener trabajo, se trabajaron en cientos de cosas, que muchas veces te pagaban con comestibles, repartiendo huevos te pagaban con huevos, repartiendo frutas te pagaban con frutas, y lo más doloroso fue no haber sido el profesional que era y no poder ayudar a tus padres que eran viejitos ya, pero la vida te enseña y eso me sirvió para hoy haber levantado mi empresa y mi empresa de 1 a 7 te puedo decir que anda en un 6.

- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional)**

Desde luego que pasaron varios años producto de la represión la gente tenía miedo de conversar pero pienso que a partir del Puntarenazo, que fue lo que abrió las puertas contra el dictador y se le dijo en la cara todas las cosas, hubo una abertura y la gente ya no tuvo miedo, después antes del plebiscito del No era fácil ir a una fiesta donde habían más de 100 personas, hasta 500 personas y todas cantaban que se vaya Pinochet y al perderse el miedo gano el No, sino le hubiésemos perdido el miedo acá en Punta Arenas y después

en el norte yo creo que aun estaríamos en dictadura. Por eso dentro de todo creo que el pueblo chileno es valiente, hoy en el congreso están todos representados, las bancadas comunistas, los socialistas, etc. Después de haberlos masacrado, después de haberlos decapitado, no quedo nada, nada de nada, se quemó la historia, se quemó libros y ese fue un gran daño, se mataron artistas, se trató de hacer todo lo posible y hoy día vemos que la gente, los estudiantes están en las marchas pidiendo mejor educación, gratis, de calidad, eso es bueno para un país porque nos vamos desarrollando.

- **¿Qué significa para usted estar viviendo una dictadura?**

Vivir en una dictadura es como vivir esposado, vivir en dictadura cuando uno viene de un régimen democrático, estudiando, lo único que puedo decir es que uno no puede estar en una dictadura, uno debe luchar nomas para obtener las libertades que uno estima convenientes, a veces es mejor morir que vivir bajo un régimen dictatorial donde no existe la justicia, se cierran los congresos, el tercer gobierno que decimos nosotros que es el poder judicial en caso de dictadura no existe, se hacen los lesos y no son capaces de poner un arraigo para que no maten a alguien, entonces esos mismos jueces que hoy dicen que fueron independientes son también culpables de la dictadura, y por eso vivir en la dictadura es una cosa muy terrible, por eso te decía ojala que esto nunca más pase en Chile ni en ningún país sudamericano, porque hay muchas muertes y cualquiera se cree con el derecho de matar este, sin ningún juicio, entonces yo por eso pienso que ojala mientras esté vivo, los pocos años que me quedan, nunca más vea un golpe de estado.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Ángel Antonio Vera Fernández.
- **Lugar de nacimiento:** Valparaíso, llegue acá a fines de la década del 60, como empleado público, a trabajar en ese entonces lo que era la EMPORCHI, que tiene que ver con toda la administración de puertos. Y por procesos fui solicitando la cosa y en cada puerto hay una empresa mixta, acá en este caso es la EPA (Empresa Portuaria Austral); Valparaíso tiene el Pacífico Sur. Yo llegue, me recuerdo un día sábado 4 de diciembre viaje a Punta arenas a trabajar en el Puerto.
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?**

Yo para el 73, tenía 35 años por lo tanto entre en números redondos, con la llegada del gobierno de la UP a los 32 años.

- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:** Yo residía en Punta Arenas naturalmente, y al año 70 vivía en la Fitz Roy, y estas casa se postuló, los trabajadores portuarios, se creó en ese entonces una agrupación para postular a vivienda vía a las entidades propias de la fecha, yo llegue a esta casa, a ocuparla, como el 3 o 4 de mayo de 1972, y de aquí no nos hemos movido.
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?**

Era Funcionario de EMPORCHI, desde el punto de vista laboral, era dirigente gremial, que ese tiempo, creo que ahora también se le conoce como asociación de empleados, porque había un impedimento legal de que los funcionarios públicos no podían agruparse en asuntos gremiales, entonces se buscaba ahí un acomodo a la ley y se creaba la asociación de funcionarios de distintas reparticiones, en el caso mío era la asociación de trabajadores portuarios, que tenía una sede, una situación nacional en Valparaíso, entonces todas agrupaciones, desde Arica a Punta Arenas, estaban afiliadas a esta central. Además era dirigente de la CUT y militante del Partido Socialista.

- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?**

Actualmente yo soy jubilado, desde el punto de vista laboral, yo jubile vía demanda judicial, como mi dependencia previsional era de la caja de empleados públicos, entonces me acuerdo que vía administrativa se me jubilara, se me negó y se tuvo que hacer una demanda, que fue en plena dictadura, fueron muy pocas las demandas en plena dictadura, que duro como 6 o 7 años esa demanda, pero se ganó, se presentaron tres demandas, yo tenía un abogado en Santiago, entonces en el caso mío perduro, se logró ganar la demanda. Y cosa curiosa y que es digno de contar, todos los empleados públicos desde esa fecha hasta ahora o antes quizás, se regían con lo que se denomina con el estatuto administrativo, en el estatuto administrativo que los regia en ese momento, y que ese se aplicó, en su artículo 118 decía “tendrán derecho a jubilación todos los funcionarios públicos que tengan más de 15 años de imposiciones” que era algo importante, porque no era de servicio, de imposiciones, era muy diferente porque yo me pudiera haber equivocado de servicio público, y al momento de exonerarme si tenía 15 años de imposiciones, y reunía todas las imposiciones de mi vida laboral, tenía derecho a jubilación, en eso se afirmó el abogado y logramos la jubilación. En el plano laboral, soy jubilado y yo presido una organización de derechos humanos Orlando Letelier, que reúne el objetivo de la organización en la promoción de los derechos humanos, buscar caminos de verdad, justicia y reparación, para los compañeros que estuvimos detenidos, y las compañeras, gente de buena voluntad que busca una justicia, ya que en el día de hoy no ha habido una real justicia, en muchos años, en un tiempo se hablaba de verdad y justicia, hace pocos años se incorporó reparación, reparación económica, y esto viene de que los organismos internacionales de derechos humanos, las Naciones Unidas tienen un departamento de derechos humanos y está la comisión interamericana de derechos humanos, orientado a los estados cuyos gobiernos violaron los derechos humanos que busca la reparación económica, Chile ha hecho caso omiso a esto.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significó para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**

Bueno yo creo que indiscutiblemente para todos, con el compañero Allende se cumple una gran justicia social, dirigido a la gran masa de trabajadores de Chile. Hubo otros gobiernos antes que hicieron grandes cambios pero no con tanto compromiso de justicia social.

- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**

Como les decía yo era funcionario de la EMPORCHI, era dirigente de la asociación de empleados, dirigente también de la CUT, fueron 3 años de mucha actividad, mucha dinámica social, con reuniones, de preocuparse por el asunto político y después se vio la férrea oposición que hizo la derecha a todo nivel, creando un brazo armado que era patria y libertad, que volaba puentes, torres de alta tensión, gasoductos, era impresionante. Nosotros los militantes que apoyaban a la Unidad Popular, teníamos una responsabilidad mayor de conversar con otros compañeros, de otras áreas de la productividad, para hacerle ver que había que apoyar al gobierno de la Unidad Popular. Hubo un gran apoyo, pero un apoyo de compromiso social, y el que destruye eso es quien tiene las armas, ya que las ideas no derrotan a las balas, todo lo contrario, las balas destruyen las ideas. En cuanto a mi familia, yo era casado, teníamos dos hijas y mi señora era profesora, vivíamos una vida normal, en nuestra casa actual, con los mismos vecinos.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

Lo que más recuerdo fue que Allende dictó en su gobierno las 40 medidas de la Unidad Popular, que se hablaba mucho sobre educación, un tema de moda en estos tiempos, tenía un programa que no se llevó a cabo que fue la ENU, no prospero por la oposición de derecha y de la iglesia, y a petición del Cardenal Silva Henríquez esta ese cambio tan innovador que solamente, los problemas de la educación con la instauración de la ENU(Escuela Nacional Unificada) y que no haya habido golpe de Estado ya estarían resueltos estos problemas. Luego en el plano de alimentación a los menores, aunque muchos lo tomaban a la mofa y trataban de desprestigiarlo, era el medio litro de leche, Allende era médico y fue ministro de salud en el gobierno de Aguirre Cerda, en ese gobierno firma un documento por la salud de la familia, decía que los niños debían ser bien alimentados, que el estado tiene la responsabilidad de aportarles leche.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Los últimos días de la UP, el asunto era gravísimo desde el punto de vista cotidiano, por el corte de luz, el atentado Schneider, en aquel entonces existía un ambiente muy tenso.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**

Ese día, bueno la tensión era muy grande, se percibía que podía existir una intervención en el mandato del presidente Allende. Por la radio uno se empieza a enterar de noticias a las 8 de la mañana, a las 8:20 ya se veían militares en la calle, las noticias eran de los bandos, que la escuadra de la armada que venía hacia punta arenas la noche anterior había retornado a Valparaíso, hay rumores del golpe de estado, porque se hablaba con mucha precaución, luego viene la certeza del golpe, la intervención en las radioemisoras. Luego se suspenden las clases, mucha gente caminando, fui a dejar a mi mujer, luego nos juntamos con otros compañeros del partido socialista, nos fuimos a la CUT y habían milicos, pacos. Y se suspenden todas las actividades laborales, políticas y de todo tipo, y a las 3 de la tarde había toque de queda. Y ese día en una casa de amigos, escuchábamos las noticias en donde aparecen a los llamados a presentarse voluntariamente a lo que ellos llamaban la autoridad militar, yo salgo llamado, en un plazo perentorio hasta las 18:00 horas, si no ibas decían que nos atengamos a las consecuencias, todo involucraba amenaza.

- **¿qué impresión tuvo sobre este hecho?**

Si bien la tensión era más negativa, nos enteramos del bombardeo de la moneda, que habían matado al presidente Allende, ya habían detenciones en punta arenas ese mismo día, el panorama era negrísimo, era difícil cambiar el rumbo a esta situación, muchos veíamos que íbamos a directo a un golpe de estado, no había certeza, pero la agresividad de los parlamentarios era gravísima.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

El día 12 de Septiembre, nos juntamos con unos amigos y fuimos a entregarnos al Regimiento Pudeto, porque habían allanamientos a hogares, ese día, voy donde mi familia y le comunico que nos íbamos a entregar, viendo que el futuro se veía gravísimo, sabíamos de compañeros que los habían tirado al estrecho desnudos. Estando en el Regimiento, veíamos a compañeros con brazos rotos, los primeros en ser torturados, recién ahí comenzamos a conocer siglas de la fuerzas armadas, como la DINA, la CNI, ya ahí, vimos el estado en que llegaban, contaban a los presos

dos veces al día, encerrados los oficiales de guardia para amedrentarnos, le decía a los guardias que al primer intento de fuga lo que tienen que hacer es tirar una granada al medio del gimnasio, y los nuevos reclutas hacen caso a todo lo que le dicen, sabíamos que este golpe de estado iba a durar muchísimo, por la fiereza con que entró. Luego me llevaron a la casa que ahora es casa de los derechos humanos, todos vendados, te hacían firmar papeles sin leerlos, nos indicaban lo que tenías que decir, sí señor, no señor, no solo hay una tortura física, sino también psicológica, porque no podías responderle. La Madrugada del 21 de Diciembre del año 73, como a las 1 de la mañana, habrá sido, empezaron por el gimnasio a despertarnos con pitos, a gritos, con las armas en el cuerpo, para que buscáramos nuestros bolsos, los cuales eran revisados por si encontraban papel o lápiz. Nos llevan al muelle Prat en una larga caravana, sin venda, ahí en el muelle nos embarcan en un barco, vendados, no se podía preguntar dónde íbamos, porque si no era un culetazo para quien preguntara, a garabato limpio. Se detiene la marcha de la embarcación, como a las 6 o 7 de la mañana, por el entorno sabíamos que estábamos en Magallanes, porque reconocimos el ambiente, la vegetación, nos parecía conocido, después alguien de los milicos nombra a Isla Dawson y nos dimos cuenta donde estábamos, nos llevan en lancha hacia la playa, habían muchos milicos en la playa, en donde caminamos un poco, después nos embarcan en camiones, y luego llegamos a un campamento llamado Rio Chico, y ahí es impactante al ver el campamento, con alambres de púas, con muchos soldados controlando, todos pensamos que aquí íbamos a estar 15 o 20 años, desembarcamos del camión y nos recibe un médico que estaba preso, pasaban personas con lesiones físicas o quienes padecían enfermedades cardiacas, luego nos llevan a un comedor en donde teníamos una taza de café y un pan, mientras nos dicen que nosotros íbamos a estar en la barraca Charlie, habían literas, con colchones inflables y nos tapábamos con los sacos de dormir. El primer día fue impactante, después de lo que vimos con las torturas, la primera evaluación fue que quedaríamos muchos años en Isla Dawson, y sin saber porque estábamos ahí.

Un día en Isla Dawson, nos levantábamos temprano como a las 7 de la mañana, nos daban indicaciones, a las 9 todos a la barraca, si alguien necesitaba salir tenía que mostrar un paño blanco y gritar guardia, si salía sin hacer eso nos disparaban, advertencias cada vez más duras, nos levantábamos a tomar un café con un pedazo de pan, nos pasaban lista y salíamos a trabajar afuera, todos salían, a cortar árboles, a reunir leña, era un trabajo forzado. El almuerzo era a las 12, hubo días en que comimos puras lentejas, porque nuestros parientes enviaban alimentos no

perecibles, frutas, cigarrillos. En la tarde volvíamos a trabajar, hasta las 6, la cena era a las 7, y para las 9 ya llegaba el toque de queda. Al pasar lista no nos llamaban por nuestros nombres, sino por la barraca en donde estábamos y el camarote en donde dormíamos, yo era Charlie 11.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

Los recuerdos, era el maltrato verbal y físico, querían quebrar tu dignidad como persona. Lo otro es la gran solidaridad de los compañeros, Isla Dawson, produjo un quiebre en nuestra vida, con el tiempo uno reflexiona sobre el tema y se da cuenta del quiebre, uno no se olvida de eso. La solidaridad internacional, en el sentido de la visita de los parlamentarios europeos alemanes y otros a Dawson.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**

A ese momento, sabía que estaba en un estado de absoluta posesión, había un estado de mucha rabia, no sabíamos cuánto tiempo estaríamos. La impotencia de estar en esa situación sabiendo que no habías cometido ninguna falta contra las normas legales, ningún delito, no podías hacer uso de esa razón, de esa verdad, porque las razones de ellos eran las armas nomas.

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

Más que la impresión de salir a isla Dawson fue llegar a mi casa, a mí no me decían cuál era mi destino una vez de salir de Isla Dawson. El día que salí de isla Dawson, nos llaman a garabatos que nos dirigíamos a punta arenas, nos llevan en camión hacia la playa, nos tenían formados a unos 15 o 20, entre las filas custodiados por soldados.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Jorge Eduardo Speake Vidal
- **lugar de nacimiento:** Punta Arenas
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?** Tenía 12 años más o menos.
- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:** En Punta Arenas en la población Fitz Roy.
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?** Estudiante de la Educación Básica. No participaba en ningún partido político
- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?** Prestador de servicios.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significo para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**

La verdad es que alegría porque asumió un presidente socialista que no habíamos tenido en mucho tiempo pero de ahí nada más.

- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**

Transcurrió como siempre, mi padre era militar, mi madre dueña de casa, tuvimos una niñez tranquila, con la llegada de la unidad popular llegaron las manifestaciones, todas las concentraciones cuando vino Fidel, pero más que eso, no recuerdo mucho, éramos una onda de muchos amigos, de jugar futbol, de escuchar música, no había televisión, asique compartíamos música con amigos, con una radio, estudiar y juntarnos las tardes después del colegio a compartir y a fumar en las esquinas. Dentro de todo no vivíamos con apreturas, vivíamos bien, comíamos bien, al menos no nos faltaba nada en nuestra casa.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

La verdad no es mucho de lo que recuerdo de ese paso del gobierno de Allende, porque no me gustaba la política, a pesar de que tenía un pensamiento izquierdista, no compartía mucho ese tema con amigos, nos juntábamos a conversar. No participaba en concentraciones y la única vez, que participe me tomaron preso, me pillaron en colon con Magallanes, me enrede en los arbustos

y el paco me pegó con un palo en la espalda, y me llevaron preso, eso es lo que recuerdo, ese día participe en la concentración, donde les dije a mis amigos que no arrancaran, que si caminábamos no nos iba a pasar nada, ellos arrancaron y tuve que correr y ahí me llevaron detenido, no recuerdo muchas cosas y Carlos Gonzalez Jacksic nos fue a sacar de la cárcel, él era dirigente socialista.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Que había un caos, que había habido el tancazo, que había revueltas, que iba a ver un golpe de estado, que no iba a ver nada, que había escases de todas las cosas, los comerciantes hicieron que escaseara todo y eso es lo que recuerdo, yo escuchaba lo que decían mis padres, y de la gente con la que convivíamos en la población.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**

El día 11 de septiembre fui al colegio como todos los días, era un día martes, llego a donde nos formamos y el director del colegio Rodrigo Gómez, nos comunica que había un golpe de estado en Chile y que al presidente Allende lo habían derrocado, eso lo recuerdo claramente, de hecho lo dijo llorando. Nos dijeron que nos fuéramos tranquilos a nuestras casas, yo llego a mi casa y estaban los de la FACH que llegaron a allanar la casa y como no estaba mi hermano mi mama me mandó a buscar a mi hermano, salí a buscar a mi hermano y como no estaba me tomaron a mi preso y nos llevaron a Bahía Catalina y en la tarde como a las 4 o 5 de la tarde, nos embarcaron en la barcaza y nos llevaron a Isla Dawson, pero nosotros no sabíamos a dónde íbamos.

- **¿Cómo recuerda ese día? (vida familiar, social, contexto regional)**

Mi familia, no se la reacción de mi madre ni de mi padre, porque salí a buscar a mi hermano, y no volví más, porque me agarraron en los copihues, me llevaron a la FACH, me pelaron al cero y más tarde tomaron detenido a mi hermano y posteriormente nos llevaron a ASMAR y nos llevaron a Isla Dawson, de hecho uno de los que iba con nosotros nos decía que habían dos posibilidades, una que nos metan los pies en cemento y nos tiren al estrecho y otra que nos lleven a la Isla Quiriquina y nosotros ni idea donde nos llevaban. Y en la noche tipo 12 o 1 llegamos a

Isla Dawson, nos estaban esperando un montón de, deben haber sido marinos, y nos llevaron hacia el campamento a revisión médica y nos designaron al barracón donde íbamos a dormir.

- **¿qué impresión tuvo sobre este hecho?**

Bueno yo no tengo una mayor opinión a lo que paso, porque yo como no participaba en grupos de izquierda, nada, fuimos a parar a Isla Dawson y no sabíamos que nos deparaba el destino, porque podían soltarnos en una semana como tenernos meses en la Isla, yo estuve una semana en Isla Dawson después me llevaron al Cochrane.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

Yo estuve siete días, era levantarnos temprano, asearnos, formarnos y nos daban información de lo que pasaba en el país, de hecho ahí nos comunicaron que había muerto el chicho Allende, de hecho hicimos un minuto de silencio, lo que hacíamos era caminar y de repente íbamos a cortar árboles, volvíamos en la tarde, después de cortar árboles, comíamos y a las 9 de la noche cortaban la luz así que todos a dormir nomas.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

El 11, cuando llegamos y el domingo llegaron a sacar a mi hermano, lo sacaron nomas, y el lunes empezaron los interrogatorios, sacaron a dos y el día martes me sacaron a mí, me torturaron desde las 9 de la noche hasta las 3 de la mañana más o menos, y en el transcurso de la madrugada nos llevaron esposados en una barcaza y nos trajeron a Punta Arenas.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**

De pensar, no pensaba nada, mientras me torturaba me preguntaban de mi hermano y los amigos de mi hermano, no dije nada nomas, a parte que teníamos una diferencia de edad con mi hermano, teníamos una diferencia de dos años, yo era conocido de los amigos de mi hermano y los conocía de nombres nada más, pero no compartíamos mucho, yo tenía otros intereses diferente a los de mi hermano, a él le gustaba el tema de la política, yo onda jugaba futbol y no podía dar referencias de los amigos de mi hermano, me preguntaban si mi hermano tenía armas, obviamente el no tenia, pero eso me preguntaban.

- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**

Bueno estar privado de libertad, de no saber cómo estaba tu familia, de no enterarte de nada de lo que pasaba con mi hermano porque se lo llevaron de la Isla, más que recordar algunos hechos negativos, que tuve un encontronazo con uno de los jefes del grupo en donde estaba detenido, no recuerdo mucho, porque yo trate de tomarlo con soda, como se dice. Yo de pendejo tuve personalidad y me molestaba con los viejos jerarcas, me enojaba con ellos por mi rebeldía, te lo digo de frente muchos de ellos eran unos viejos cagones, muchos de ellos eran llorones porque estaban presos. El barracón había dos espacios, al norte estaban los jóvenes, y en el lado sur los viejos, y en la noche echábamos la talla, nos reíamos, y nos golpeaban la pared diciéndonos “cabros quédense callados, en cualquier momento nos van a matar” y nosotros te lo digo honestamente nos cagabamos de risa, le decíamos “que güeón tanto que lloran” los tratábamos de llorones, pero como dice mi hija “que ellos pensaban en su familia, en lo que le podía pasar” bueno yo era un pendejo no tenía familia, es más un día yo le dije “bueno si nos matan mejor, algún día una calle de Punta Arenas llevará nuestros nombres, seremos mártires”, entonces yo me burlaba de ellos, los trataba mal, porque al final uno tenía que tener dignidad, andar como esos gallinas, ahí llorando, no es para mí. Ahora con la edad que tengo si me pasara algo, pensaría diferente porque tengo una hija, un nieto y mi señora, pero era un pendejo.

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

Nada, porque salí de Isla Dawson y me trajeron al Cochrane, así que seguí preso, o sea me trasladaron de un punto a otro, y ahí estuve 28 días.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**

En el Cochrane fue más tranquilo, no me torturaron más, seguí tirado a macanuco, compartía con otros detenidos y con otros para nada, estuve 28 días compartiendo. El 16 de Octubre me sueltan y me vienen a dejar a mi casa. Estuve 5 días, después del Cochrane, despejándome y volví el día lunes al colegio, y retome las actividades de siempre, y mi hermano seguía detenido, como mi viejo era un ex militar, que trabajaba en el Pudeto todavía, sabia de mi hermano porque a mi hermano lo llevaban al Pudeto, a él lo sacaron de Isla Dawson, y lo llevan al Fiscal, luego al Palacio de la Risa, del Palacio de la Risa volvía a isla Dawson, luego al Pudeto, le hacían un citytour en la ciudad. Estuvo en varios centros de reclusión hasta enero del 74, entonces nosotros

estábamos preocupados de como estaba, mi viejo sabia porque estaba a cargo de la lavandería del Pudeto.

- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**

El 73, deje de estudiar porque me rajaron, no estudie más llegue a octavo año, uno que otro que me molestaba, pero la mayoría me apoyo, me apañaron bien. La profesora de quien no era santo de su devoción, yo fui el único repitente de 3 octavos, o sea sospechoso, entonces la verdad que ahí perdí el año. Después conocí a mi polola que ahora es mi señora, después nos casamos y empecé a trabajar, entonces prácticamente que vivir en dictadura con apreturas económicas, pero trabajando y no preocupándome de la política mayormente, pero obviamente siempre yendo contra la dictadura. Me casé muy joven asique tuve que trabajar.

- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional)**

En dictadura, siempre conversábamos de distintas cosas que pasaban en el país, de atentados de gente que moría, de estar preso. Pero como a mí no me gustaba participar en política, trabajaba, me preocupaba de mi hijo que en ese tiempo era chiquitito, mi mamá nos aconsejaba de no meternos en política, yo nunca tuve miedo, yo era opinante decía las cosas como eran, al que le gustaba bien y sino chao nomas. En Punta Arenas, vivíamos en toque de queda, después de salir en libertad, un día fui a una fiesta y llegue casi a la hora, me pillaron dos marinos, me dijeron “grumete”, porque me conocían porque había estado en el Cochrane, les dije que iba para mi casa, me dijeron pero es toque de queda, les dije que no todavía quedan 5 minutos, me dijeron ya te llevamos a tu casa y me fueron a dejar a la casa, eso era penca porque uno tenía que andar con los tiempos justos sino te detenían. Vivíamos como siempre, seguir adelante y pasar los días tranquilos, sin meterse en problemas, porque meterse en problemas era para que te lleven preso o que te mataran.

- **¿Qué significó para usted estar viviendo una dictadura?**

Bueno fue, vivir en una dictadura siempre ha sido malo, porque ha habido asesinatos, han pasado muchas cosas y no es lo ideal vivir en una dictadura, hay que sobrevivir como dice mi hermana.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Dante Manuel Paniccuci Bianchi.
- **lugar de nacimiento:** Punta Arenas
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?** Treinta y tres años
- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:** Angamos 504, nacido aquí, hasta el día de hoy.
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?** Funcionario del Servicio Agrícola Ganadero (SAG)
- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?** Jubilado.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significo para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**

El sueño de todo socialista, crear un gobierno socialista que está dedicado a la gente, para trabajar por la gente. Cuando Ganó el compañero Salvador Allende, el 4 de septiembre gana en las urnas, pero hay un periodo hasta el 4 de noviembre cuando el asume, es que ya EE.UU amenaza que en Chile no puede existir el socialismo, porque no quieren una Cuba en Chile.

- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**

Yo era funcionario del SAG, militante del partido socialista y a su vez mi responsabilidad política y profesional era que yo fui interventor del Aserradero Monte Azul, porque ese tiempo no existía la CONAF, el año 72 se separa el SAG y se crea la CONAF (Corporación Nacional Forestal) y el servicio pesquero, después son ministerios. Yo tuve una vida activa en el partido, armábamos los grupos para concientizar a la gente para que nos cooperen. Yo era soltero, vivía con mis padres nada más, por eso no tenía mayores inconvenientes en ese sentido. De la familia Paniccuci habíamos muchos detenidos mi hermana Nelda Paniccuci, todos éramos socialistas.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

En el 73, se produce el asesinato de Schneider, no dando resultado porque los militares todavía se creían constitucionales, pero no escarmienta, y la derecha con el imperialismo intentar derrocar de cualquier forma el gobierno del compañero Salvador Allende, había que boicotear el sistema a como dé lugar, se produce un movimiento fascista, que incluso aquí, la democracia cristiana se presta para el golpe, Frei padre, dijo “le quitaremos el pan y la sal a este gobierno”, es así como el día 26 de agosto del año 73, es cuando el congreso declara que es un gobierno inconstitucional, ahí fue cuando los militares encontraron el respaldo para poder hacer el golpe y justificarlo porque era inconstitucional. El programa de las 40 medidas para gobernar, hasta el día de hoy lo cumplen los gobiernos, tanto en la salud y en la educación, porque Allende hizo un discurso muy importante donde dijo, yo recuerdo muy bien, que para hacer los cambios en Chile tengo que tener dos cosas un pueblo sano y educado, así puedo hacer todos los cambios estructurales, el pueblo no estaba sano y la educación tampoco, ahí se produce una distorsión porque no supieron recepcionar el pensamiento de la izquierda, para donde queríamos ir.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Nosotros, los del partido, sabíamos que venía el golpe, calculábamos que los militares se lanzaban en cualquier momento, pero bueno hasta el último día supimos la verdad.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**

El día 11, iba camino a la oficina que estaba en Balmaceda con O’Higgins, yo llego y un funcionario me dice que me andaban buscando para detenerme. Cuando llego al servicio y me dicen que me andaban buscando yo no hice más que correr a fondearme, para saber qué es lo que iba a hacer, que me iba, no me iba, si me entregaba o no. Y ese día se me llama por televisión, por radio y prensa para que me presentara a la guarnición del Regimiento Pudeto, porque yo era oficial de reserva del ejército, como había hecho el servicio militar, después hice un curso y era oficial de reserva del ejército, por ese lado me buscaban, por ser traidor a la patria, entonces me fui a fondear a la casa de unos amigos, mando con amigos de la familia a averiguar con el intendente de aquel entonces el compañero Octavio, para darme instrucciones, si me tenía que ir o quedarme, entonces me dice que de acuerdo a mi condición no era necesario irme, para no

darle preocupaciones a mi familia, asique lo mejor era entregarme. Yo me voy a carabineros, para que quede registrado que yo me fui a entregar y que me recibió una institución del Estado, que era carabineros, por lo menos había antecedentes de que me había entregado y que no era un desaparecido, después de carabineros me llevan al Regimiento Pudeto.

- **¿Cómo recuerda ese día? (vida familiar, social, contexto regional)**

Bueno, probablemente los militares lo que hacen es allanar la casa, por lo que me contaba mi finado padre, llega una patrulla a ver qué era lo que tenía yo. Efectivamente el 12 de septiembre me torturan, y dentro de mi declaración, me preguntaron donde tenía las armas, yo les dije que efectivamente yo tenía un arma, un revolver de alto peligro, porque como la intervención estaba afuera de la ciudad, a 40 kilómetros, yo pedí la autorización para usar el arma, que un detective me vende el arma. Tras esa declaración, ellos vienen a mi casa a ver dónde estaba el arma, efectivamente entran a mi dormitorio y se encuentran con el uniforme militar y el revólver, se llevan el arma y llaman al detective que me vendió el arma y el efectivamente declara que me vendió el arma, sin desconocerme. Me llevan otra vez al Regimiento Pudeto. El día 12 en Colón me hicieron un simulacro de fusilamiento, y Otto Trujillo me pegó un culetazo en que me rompió 3 costillas, también vino un cura a hacerme la extremaunción, para ver si podía arrepentirme de algo que no había contado, me vendaron los ojos hacen el fogueo, retumba todo y yo caí pero de la impresión y ahí me vino una taquicardia, en ese momento llaman al doctor Araneda para que me asistiera y me puso una pastilla debajo de la lengua, y dijo “no, este resiste” eso fue lo que yo escuche, bueno, a todo eso yo estuve unas 12 o 14 horas en tortura, habían muchos oficiales que fueron instructores míos, porque yo hice el servicio militar, que conocían a mi familia, uno de ellos le dice a mi hermana que les avisaría por cualquier medio lo que me pasara. Luego me dicen que me van a ir a dejar a mi casa, de hecho pasamos por mi casa y me dijeron que lamentablemente mis cosas estaban en el Pudeto asique me enviaron de vuelta allá y les informan a mi familia que efectivamente yo había llegado, pero no sabían en qué condiciones. Yo tuve muchas torturas en distintos lugares, en la casa del deportista, la cama eléctrica te ponen corrientes en el miembro abajo en los tobillos y en las tetillas amarrado esa una de las tantas torturas, en octubre. El 21 de diciembre un grupo de 100 presos más o menos los llevaron a Isla Dawson, a nosotros nos dejaron en Punta Arenas junto con 13 compañeros nos llevaron a otro lugar donde siguieron interrogando, todos con algún cargo en algún partido, antes nos dejaron en

el Pudeto ordenando todo el gimnasio, después nos llevan a un container y el 23 de diciembre nos llevan al estadio fiscal, donde nos recibe un oficial de la fuerza aérea, nos separa en comunistas y socialista, recuerdo que ese día el oficial nos empieza a gritar a insultar, acusándonos del discurso típico de los fascistas, y Carlos Vega Delgado, tenía un tic, el oficial lo ve y creyendo que se estaba burlando de lo que estaba diciendo va y le aforra un mangazo que le reventó la nariz, la boca y yo no podía hacer nada si no también me llegaba a mí, ese fue el recibimiento que nos hicieron en el estadio y ahí nos dan un aporreo que te hacen pedazo, yo era joven pero había gente de más edad, ahí me dejan hasta el 12 o 15 de mayo. También me toca otra anécdota, a todo esto toda mi familia era católica, creyente, de misa, entonces viene un cura del ejército y me dice que quiere hablar conmigo, me saca un día domingo como a las 10 de la mañana, me conversaba que conocía a mi familia y me dice “lo que te quiero comentar es que si estas arrepentido de lo que has hecho”, mi respuesta fue “¿y de qué? Si yo a nadie le robe, a nadie le pegue ¿de qué tengo que arrepentirme?” el cura, cuando le conteste así me dice contigo no se puede conversar porque eres un rebelde, al otro día me sacan a las 8 de la mañana, ni siquiera para interrogarme, sino solo para torturarme, nada más que para torturarme, entonces es mucha la coincidencia con lo que me paso el día anterior con el cura. El 15 de mayo, me trasladan a Dawson.

- **¿Qué impresión tuvo sobre este hecho?**

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

En Dawson, no existía la tortura como tal, no estaba la camilla eléctrica, pero había trabajo forzado, cortar la leña por el invierno, yo me acuerdo que como tenía las costillas quebradas me dejan como fogonero.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

El 11 de septiembre del 74, nos hacen escuchar el primer discurso oficial que hacia Pinochet a la nación en conmemoración del golpe, el capitán estaba con nosotros y en una parte de su discurso dice “hemos avanzado en el asunto de los derechos humanos porque hemos cerrado el campamento de Dawson” y nosotros estábamos ahí, viene el famoso Che Márquez que dice, ¿mi capitán escucho lo que dijo mi general? ¿y qué hacemos nosotros acá? Hasta el se cago de la risa y se fue, nosotros seguimos escuchando

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**
- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**
- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

Se había relajado mucho las torturas, estábamos bien informados de todo lo que estaba pasando. El 12 de septiembre llego a Punta Arenas y me llevan al Cochrane, el 16 de septiembre nos dejan en prisión. Mi familia sabía que me habían traído a Punta Arenas, por tanto sabían que en cualquier momento nos soltarían, asique iban todos los días con el auto para esperarme. Al final nos llevan en un camión junto con otro compañero y nos van a dejar a nuestras casas, golpeo la puerta y mi mama abre, me dice ¿Qué quiere señor, que necesita? Y yo le digo “Vieja” y se me cae la vieja, asique baja mi papa y entre los dos la subimos, llegan mis hermanas y ahí seguí mi vida.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**

Quede con la sentencia de firmar todas las semanas, firme por unos 6 u 8 meses y me fui a la estancia ahí hice toda mi vida ahí. Quede cesante, ya no volví al SAG.

- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**

Toque de queda, no había libertad, yo estuve firmando por sentencia muchos meses.

- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional)**
- **¿Qué significó para usted estar viviendo una dictadura?**

Todos estos torturadores eran drogadictos o alcohólicos estaban desequilibrados, no eran gente normal y terminan hoy día como muchos, suicidándose, porque si tu estas torturando a alguien que no había hecho nada y luego llegas donde tu familia eras un enfermo de mierda.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Manuel Luis Rodríguez Uribe
- **lugar de nacimiento:**
Puerto Montt a los 5 años de edad mi mamá me trajo a punta arenas

- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?**

21 años en que se inicia el gobierno de la Unidad Popular

- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:**

punta arenas, en mi actual domicilio.

- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?**

Yo era estudiante de la enseñanza media del Instituto Nacional de Comercio, el año 71 egrese de la enseñanza media y entre al mundo laboral, me case, sucedieron muchas cosas que determinaron mi vida, además que fui parte del grupo que fundó el partido de la Izquierda Cristiana, antes estaba en las juventudes de la Democracia Cristiana. Después de egresar del INSUCO, entre al servicio de salud como secretario y luego postule a un cargo en la Universidad Técnica del Estado en aquel tiempo, para trabajar como secretario en la carrera de enfermería, seguí trabajando hasta el año 73.

- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?**

Secretario en la Intendencia.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significó para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**

Un cambio político enorme, sin lugar a dudas, coincide con un periodo de apropiación política, incluso de una toma de posición y de conciencia política, digamos, muy gravitante en el desarrollo de mi experiencia personal, sin perjuicio de que además rápidamente fui entendiendo que estaba en presencia de un proyecto político de cambio colectivo que involucraba a la sociedad chilena y a la región de Magallanes en particular. Luego para mí fue el inicio de todo un periodo lleno de expectativas y lo percibí también, dentro de lo que yo recuerdo como joven, como un cambio que iba a involucrar a toda la sociedad, como un cambio histórico, solo después con el paso del tiempo cuando me toco estudiar en el extranjero, en Francia me tocó estudiar Sociología y Ciencia política vine a entender lo que significaba cambio histórico, desde el punto de vista estructural y el gobierno de la Unidad Popular apuntaba a un cambio estructural en la sociedad chilena, luego yo me involucre el año 71 yo renunció a la democracia cristiana porque yo militaba desde el año 68 y del 71 fundo la izquierda cristiana con un grupo de militantes acá en Magallanes y me incorporo en la unidad popular y al poco tiempo asumí como representante de la Izquierda cristiana provincial en el ámbito político, a nivel de

intendencia, luego tuve oportunidad de acceder a lo que podríamos llamar el campo de decisiones políticas de dirección, lo cual para un joven de 20 años era una experiencia enorme. Luego en una primera etapa en el gobierno de Salvador Allende como un gobierno de cambios estructurales, que iba a transformar la sociedad chilena completa. En una segunda etapa, yo diría 72 y 73, lo vi como un periodo de una alta complejidad social y política, en un estado de agitación y movilización colectiva muy intenso, además en la etapa del 73, ya se genera un ambiente de incertidumbre, de tensión, de riesgo de conflicto y enfrentamiento armado en algunos casos, sin embargo nunca deje de creer en el proyecto político, en el cual fui parte, y que ha sido la tentativa más grande de cambio en 200 años de república.

- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**

Bueno casado, recién el año 71, mi esposa actual estaba en 3° año de enseñanza media, decidimos al momento de casarnos no tener hijos, ya que yo estaba en un movimiento político muy intenso, en la universidad, responsablemente hablando decidimos no tener hijos. Llega en este tiempo, recordando, que llega a Magallanes la moda del mundo hippie y que impregnaba a la sociedad magallánica. La lectura, cuando me case, llegue a mi casa con doce cajas de libros y una maleta de ropa. Desde el punto de vista familiar fue muy enriquecedor, preocupado de la vida política y de lo cotidiano, de la seguridad, aunque jamás fuimos atacados o de violencia alguna, al final de la UP construimos una reja, por el periodo intenso en que se vivía. En mi trabajo, con la remuneración que yo ganaba como secretario de la universidad, en ese tiempo en escudos, dejémoslo más o menos como en 350.000 pesos de hoy en día, con esa remuneración contrate un taxi para que me venga a buscar todas las mañanas e irme al trabajo y en la tarde cuando salía de la universidad me dejaba en la casa, yo me pregunto hoy en día, ¿Qué secretaria, de alguna oficina tendrá dinero para contratar un taxi para todo el mes? Lo que te habla del poder adquisitivo en ese tiempo, ya al primer año de trabajo en la universidad técnica del estado, con mi señora compramos lavadora, refrigerador, cama y living, es decir los implementos básicos, fue una juventud rica de todo lo que uno vivía, fue una buena época, pero también una época en donde uno estaba involucrado en un proceso que excedía los límites de cada uno, yo le comentaba a mi señora, yo sé que voy en un tren que va a toda

velocidad y probablemente voy en el carro número 25, pero sé que voy en un tren que es más grande que todos nosotros, esa era la toma de conciencia de lo que se estaba viviendo.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

Bueno por cierto la experiencia fundamental fue la del haber sido parte del comité político de la unidad popular, en estar dos o tres veces por semana en la intendencia, adquiriendo conocimiento y experiencia de conocer el antes, el cómo se toman las decisiones desde el gobierno y los resultados de la toma de decisiones, fechas importantes con grandes eventos públicos, discursos. De los recuerdos, que el proyecto de la unidad popular se enfrentaba a enemigos muy grandes, a una oposición muy dura agresiva y cada vez más violenta, esa incertidumbre en el paro del año 72 y de lo que tramaba la oposición, y luego destacar la experiencia más grande de conocer al Presidente Salvador Allende acá en Punta Arenas, estar con él en reuniones y de haber sido el portador de una demanda que se le planteo en el caso del partido al cual estaba integrado, que fue en una reunión en febrero del año 73, sobre el comandante de la época que fue el comandante en ejercito de la quinta división Manuel Torres de la Cruz, un personaje que estaba orientado en una lógica golpista, en ese momento el presidente da una cuenta y se da la oportunidad para que yo le planteara al presidente de la república la necesidad de que destituya al general Torres de la Cruz como comandante en jefe de la quinta división y la respuesta del presidente, que fue para todos nosotros no es porque yo haya hecho la demanda, es mire cuando se constituye el alto mando, cuando se definen los nombramientos de todos los generales de toda la rama de las fuerzas armadas, este es un gran juego de ajedrez, en donde si yo muevo un peón tengo que mover un alfil, una torre, una reina y un caballo, por lo tanto si yo muevo a un general tengo que mover a otros más y usted comprenderá que es un juego muy complejo y no es el momento para hacer estos cambios, lo que nosotros pedíamos era premonitorio a la conjura golpista en contra del presidente Allende.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Bueno, se sentía un ambiente muy tenso, muy complicado, a medida que nos íbamos acercando a mayo, recordando que en agosto los sectores empresariales, de clase media,

profesionales iniciaron un paro nacional que estaba destinado a acompañar precisamente la conjura golpista, pero a cada uno en su mundo cotidiano magallánico, a mí me tocó percibir una advertencia personal, al contratar a un albañil para construir el cerco que estuvo trabajando en el mes de mayo del 73 aquí, mi señora conversó con él, y en una oportunidad, antes de terminar el trabajo, le comentó, le preguntó su esposo ¿Qué hace su esposo? Ella le dice que yo trabajaba en la universidad y era dirigente político- ah le dijo- si me di cuenta porque entra y sale, anda todo el día acelerado, dígame que aquí se va a venir algo muy grande en Magallanes y que es mejor o yo le aconsejo, porque yo también me voy de Punta Arenas pronto, que él se vaya también de Punta Arenas, por lo menos que se vaya para argentina porque aquí va a ocurrir algo muy grande y algo muy grave, no le dijo qué, yo quede hasta ahí, obviamente cuando mi esposa me contó yo no le di ni la más mínima importancia, era una cosa demasiado vaga, demasiado imprecisa, yo creo que esa fue la advertencia de la que tengo memoria y de la que yo haya percibido en la región, sin embargo cuando el año 73 me presento en la comisaria de carabineros, ya que salí llamado en la prensa austral el día 12 de septiembre. El día 12 de Diciembre llego al campo de concentración de Isla Dawson, en el campamento de río chico, alcanzamos a conversar con algunos de los maestros, con los obreros de la construcción que habían participado en la construcción del campo de concentración de Isla Dawson, era la última cuadrilla de maestros carpinteros de la empresa de Juan Pedro Mansilla, que era la empresa que había construido el campo de concentración, contratados de la armada, nosotros alcanzamos a conversar con ellos y nos confiesan de que ellos eran la segunda cuadrilla de maestros carpinteros, que ellos estaban desde marzo y que la primera cuadrilla estaba desde octubre del año anterior, cuando procesas esta información calculas que el golpe de estado estaba preparado un año antes de que ocurriera, por lo tanto el golpe de estado fue proyectado, como uno deduce de esa conversación, desde el año 72.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**

Digamos que yo estaba durmiendo entre las 7 y 8 de la mañana, y en algún momento no se si el segundo discurso del presidente, porque el presidente hace cinco discursos, mi suegra enciende la radio y pongo oreja de lo que habla el presidente, no dándole importancia, yo decía otra vez está hablando el presidente, pero entre las 8 de la mañana

el presidente dice aviones de la fuerza aérea sobrevuelan la moneda, y ahí yo salto y en menos de 5 minutos camisa, pantalón, zapatos y chaqueta, salgo afuera y alcanzo a decir en el living “este es el golpe”, me dirijo antes de las 9 a la casa de Claudio Mardones, secretario del partido al cual pertenecía, me quito los lentes mientras caminaba, luego corriendo, vehículos militares por ambos lados, llego a la casa y le digo Claudio este es el golpe, luego llegan dos dirigentes más para tomar las decisiones de que es lo que tenemos que hacer, por ende se toma la decisión que los dirigentes del partido íbamos a huir del país, con destino a la Patagonia argentina, quedó a cargo el secretario regional de hacer los contactos ante esta situación para huir del país, entonces cada uno tenía una casa de seguridad, una residencia poco conocida. La pregunta era ¿Qué hacemos? El plan “A”, no había plan “B”, era de ir a la casa de seguridad, para evitar que alguno de nosotros fuese detenido y hacer los contactos para huir, pero se transmite por radio que se decreta toque de queda a las 5 de la tarde, o sea nadie podía salir de las casas, esa fue la primera dificultad ya que no sabíamos quién iba a hacer el contacto de operación de salida, además iba a hacer por barco en una goleta pesquera desde rio seco, íbamos a llegar en 6 o 7 horas a Rio Gallegos, como plan era impecable, el problema era cómo sales de Punta Arenas y el segundo problema, que era evidente, que si la armada se daba cuenta del movimiento de barco fuera de las 5 de la tarde corríamos el riesgo de que con una avión nos disparen al barco y terminaba la historia, si llegábamos al barco. En la noche se ve por televisión el bando de las personas llamadas a presentarse, entonces en la mañana al levantarse el toque de queda, uno del grupo recorre las casas de cada uno de nosotros y nos dice tenemos que tomar una decisión, no se puede salir de Punta Arenas, no se pudo hacer contacto con quienes nos iban a sacar de la región, pero además estamos llamados a presentarse, de los 5 de las personas de la directiva 4 estábamos llamados a presentarse, recorriendo las casas y preguntando cual eran los pasos a seguir y en todas las casas se llegó a la conclusión de que primero nosotros no hemos cometido ningún delito, segundo somos un partido legal, tercero no hay nada que temer no tenemos nada que esconder, no somos terroristas somos un partido, entonces se acordó que cada uno de nosotros regresaba a sus respectivos domicilios, ordenar sus cosas y presentarse el día 12, como a las 3 de la tarde, en unidades militares distintas de la ciudad, yo hice una última tentativa al medio día del día 12 en el consulado argentino, que queda acá al lado y fui a hablar con

el cónsul y le planteé cual era la posibilidad de afiliarme al consulado argentino conforme a la convención de Ginebra, imagínate la sorpresa del cónsul que un joven de 22 años la conozca, me pregunta ¿usted leyó la convención de Ginebra? - Completa- le dije- entonces usted debe haberse dado cuenta que los únicos recintos que están sometidos a inmunidad, es decir donde no puede entrar la fuerza pública del país donde se encuentra, son las embajadas de los países en que se encuentra pero no los consulados, usted podría si quisiera afiliarse adentro de la catedral o dentro de este consulado, pero la fuerza militar puede entrar y llevarlo detenido si figura en la lista, pero recuerdo que el cónsul me dice “pero quédese tranquilo, no hay mal que dure cien años” asíque bueno, efectivamente me presento en la primera comisaria de carabineros, luego nos llevan al Regimiento Pudeto donde permanecemos hasta diciembre del año 73 y posteriormente llevados a Isla Dawson.

- **¿Cómo recuerda ese día? (vida familiar, social, contexto regional)**

- **¿qué impresión tuvo sobre este hecho?**

Bueno por cierto, un gran dolor, una gran decepción desde el punto de vista anímico ¿no?, al enterarse que se había derrumbado un proyecto político y social de envergadura histórica, un golpe, un mazazo a la visión del país y de las fuerzas armadas, en lo particular no tenía mucha ilusión de lo que se podía esperar de los militares, yo ya había hecho mi servicio militar y conocía la manera de pensar de muchos de ellos, pero aun así fue una experiencia extremadamente dolorosa, muy fuerte, pero que produjo en el caso mío, incluyendo el periodo de tortura en Avenida Colón el 17 de septiembre hasta octubre o noviembre, quede con una impresión, primero un sentimiento de odio y de rabia contra los militares, en un primer momento, después, sobre todo en la estadía en Dawson, ese odio se cambió por una mirada de desprecio porque tuvimos la oportunidad de ver a muchos de ellos, gente de un fanatismo ideológico incalculable y después con el paso del tiempo fui, claro, evolucionando mi mirada con respecto al mundo militar, eso explica que al estudiar en Francia en la carrera de Ciencias políticas yo me especialice en temas de militares y de defensa, porque quería entender cómo funcionaba la mentalidad militar y la institución militar, entonces al mismo tiempo de la experiencia de tortura y arresto en Dawson, reafirmo mis convicciones, o sea si yo intuitivamente en el año 73 me

consideraba como una persona de izquierda, después del golpe, después de Dawson, después de la dictadura, quede de izquierda para siempre, absolutamente, hasta el día de hoy. En el Regimiento Pudeto estuve hasta diciembre del 73, ahí fue el periodo más intenso de tortura física, psicológica, agresión verbal de menosprecio, digamos que la casa de colon la conozco en detalle, porque conozco donde se torturaba, luego logramos identificar algunos de los torturadores. Me di el gusto el año 82, de encontrarme en Punta Arenas, en la calle, y digo que me di el gusto porque el hombre estaba moralmente destruido, supe que había cometido dos tentativas de suicidio y digamos que fue un momento muy particular, encontrarme por primera vez, cara a cara, con el torturador, ya que nosotros lo presos nos cotejábamos entre nosotros, datos, características, rasgos, maneras de hablar para poderlos identificar, esta experiencia de encontrarse cara a cara con quién te ha hecho daño, destruido moralmente después del periodo de tortura. Yo no me mantengo en el discurso “Oh que pena lo que hemos vivido”, si no que cambio de foja y la experiencia de encontrarme con este personaje fue significativa para mi evolución moral, digamos, ya que me había reunido con el obispo de punta arenas de aquel entonces, quien me cuenta que este personaje le había solicitado confesión y me dice que es una persona que estaba destruida moralmente, fue un tema que no me interesaba para nada, dos días después encuentro a este personaje y extiende la mano para saludarme y me llama por mi nombre, entonces yo que iba caminando por la calle con las manos en los bolsillos, naturalmente no iba a sacar mi mano para saludarle, entonces lo miro de arriba hacia abajo, en el estado en que se veía me dio lastima, entre al lugar donde yo iba y él se quedó parado en la calle en silencio, paso mucho tiempo después en que yo trate de racionalizar como desde un momento en que yo sentí un odio hacia esta gente luego se convierte en una lástima, por la pobreza humana de esta gente, es decir esa clase de gente son seres humanos, y yo puedo sentir lastima, pero no me pidan más.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

Bueno hay una calendarización, un horario de cuartel instalado en la vida cotidiana de los detenidos en Isla Dawson, además que cada uno estaba instalado en una barraca, yo en la barraca bravo en donde estábamos dirigentes del partido comunista, de la Izquierda

cristiana y del MIR. Nos levantábamos a las 6:30, si mal no recuerdo, desayuno a las 7:00, salida afuera del campo, un grupo, rodeado de guardia militar para ir a hacer los trabajos de corte de leña, que era lo único que se podía hacer en el lugar, volvíamos entiendo a las 12:30 al campamento, a las 13:00 almorzábamos, a las 14:30 volvíamos a los trabajos hasta las 18:00, a las 19:00 cenábamos, luego se hacía una repleta, es decir se nos reunía a una hora determinada a todos donde venía el discurso político del que estaba de turno y luego a las 20:00 se cerraba las barracas por fuera y quedábamos todos encerrados, digamos, hasta el día siguiente. Esta rutina no modificó muchas de las que eran las rutinas propias de cada uno de nosotros, tiempo para leer, para estudiar, tiempo para conversar con los detenidos de Santiago, en la denominada barraca isla, que se denominaba así porque estaba aislada, era un régimen cuartelario adaptado a la estructura de un campo de concentración, diseñado por un exnazi en Magallanes, las barracas tenían la estructura de los campos de concentración alemanes que uno ve en las películas, la convivencia se daba en forma permanente, habían muy pocos conflictos entre nosotros, jamás diferencias de carácter político, la verdad de las cosas que las diferencias políticas estaban sumergida por una realidad que era común para todos nosotros, un campo de concentración rodeado de guardia militar que se iba rotando cada 40 días, si mal no recuerdo, Ejército, fuerza aérea y armada.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

Como anécdota, respecto del modo de convivencia con los conscriptos era diferente al modo de convivencia con los oficiales, un régimen de alimentación de cuartel, inolvidable ese periodo en que estuvimos 24 días seguimos comiendo lentejas, solo lentejas, lentejas que iban del saco a la olla, por tanto se produce la escena, digamos, insólita que al término del almuerzo, cuando levantábamos los platos quedaban sobre la mesa pequeñas montañitas de piedras que cada uno había sacado del plato, porque insistió las lentejas iban del saco a la olla. Otro de los recuerdos más impresionantes que hubo, fue el incendio al cuartel del campo de concentración, cuando ocurre este incendio ya se había constituido la brigada de bomberos, pero se supone que los militares eran los primeros responsables de extinguir el fuego, en cualquiera de las barracas o en la casa de guardia, que fue donde

se produjo el incendio, como todo se calentaba con leña, la estufa de la casa, donde estaba la guardia, se inflamó el entretecho y comenzó a arder, entonces los militares, siempre tan controlados ellos, pierden en control y piden a los presos que les ayudaran a extinguir el fuego, así que se formó una cadena de nosotros, los presos, apagando el fuego en el entretecho de una casa de un piso, se tuvo que romper las latas del techo, mientras se llevaba agua y tierra para extinguir el fuego, recuerdo que mientras se rompía el techo pasaban por nuestras manos, las cajas de ametralladoras, fusiles, municiones de la guardia del campo de concentración de Isla Dawson, eso fue febrero del año 1974, o sea gracias a la acción “bomberil” de los presos de concentración de Isla Dawson el campamento no explotó, porque habían ametralladoras y granadas, por ende si ese polvorín hubiera estallado no queda ni uno, ni de ellos ni de nosotros y recuerdo que fue un oficial de apellido García, fue barraca por barraca, después de las 20:00, a agradecernos lo que nosotros habíamos hecho y a decirnos que a mí siempre me contaron y me enseñaron que la gente de la Unidad Popular, eran todos unos bandoleros y unos criminales, pero yo acabo de comprobar de que son personas humanas diferentes.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**
- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**

Es un orgullo haber estado allí, de conocer a las personas que conocí, de conocer la calidad humana, es un orgullo de ser dawsoniano, ya que los que estuvimos ahí formamos una especie de cofradía invisible, sabemos quiénes somos, sabemos lo que hacemos, tenemos una suerte de conexión, de hecho nos reencontramos en un primer viaje a Isla Dawson, fue un momento de comunión de convivencia, mantenemos una conexión espiritual, de recuerdos, de voluntad, de respeto por las personas que ahí estuvieron, por los que ya no están, cada vez que hay un funeral y muere un dawsoniano, nos reencontramos y conversamos otra vez, o sea hay una suerte de complicidad por ser parte de una situación política.

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

Estuve hasta Junio del 74, me traen a Punta Arenas, me llevan detenido al Regimiento Cochrane hasta junio del 75. Ocurre la paradoja de que yo estuve detenido desde el 12 de

Septiembre del 73 hasta Junio del 1975, yo jamás fui ni acusado, ni procesado por nada, no hubo juicio, nada. Luego me envían relegado a la 8va región a la localidad de Bulnes, por Chillan, hasta diciembre del 1977, vuelvo a Punta Arenas el mismo mes se emite el decreto del ministerio de interior, junto con mi señora.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**

Yo salí relegado el año 77 y el año 78 ya comencé a trabajar en una empresa de importaciones, como secretario siempre, y en el año 78 comienzo a juntarme personas que habían sido militante de la Izquierda Cristiana y que aparentemente tenían un historial de mantenerse al margen de un compromiso con la dictadura, iniciamos el proceso de reconstrucción clandestina de la Izquierda Cristiana, en ese momento tomo contacto con gente del partido comunista. En el 80, tenemos reuniones más frecuentes con estos y otros partidos, en un taxi dando vueltas por la ciudad, escribíamos a la sede de Santiago, enviando cartas hacia México o Rio Gallegos y luego la enviaban a Santiago.

- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**

- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional)**

Yo me integre en el grupo de los 24, en donde se debatía respecto a la política más o menos clandestinamente, aparte yo me integro a la comisión de DDHH en el 82, entonces yo estaba metido en una serie de actividades que eran fronterizas con la actividad política, pero que estaban relacionadas directamente. El grupo de los 24, fue la primera organización que en Magallanes realiza una protesta en contra de la dictadura, en el día internacional de la mujer, además de ser uno de los grupos organizadores del puntarenazo del año 84, o sea yo era parte del grupo operativo del 84, luego yo me fui involucrando cada vez más. Luego el año 84 se me ofrece una beca para ir a estudiar Francia, me perdí el plebiscito del 88, me perdí el triunfo del NO, y regreso el 91, cuando llega la democracia cristiana al poder.

- **¿Qué significó para usted estar viviendo una dictadura?**

Es el periodo, desde el punto de vista de la historia de la república, más oscuro y más perjudicial para el desarrollo de la sociedad chilena, no solo desde el punto de vista de los DDHH si es que lo ves en términos números, esta dictadura costó 2.700 muertos, a

diferencia de otras dictaduras que costó más muertos, es decir no fue el más cruento en la historia de América latina, pero en la historia de Chile significa un tremendo retroceso, en términos de derechos sociales, de rol del Estado en la actividad económica, de retroceso en la calidad democrática del sistema político, de pérdida de conciencia de la ciudadanía, es un retroceso ya que si llegas a un país en donde al comenzar la dictadura existe un 15% de pobreza y cuando lo entregas existe un 42% de pobreza, es un retroceso histórico y estructural, y que sigue viviendo los efectos perniciosos de esta dictadura.

A nivel personal, yo agradezco la oportunidad de salir al extranjero para mirar el mundo de otra manera, siempre grafico mi experiencia personal como la de una persona, imaginariamente hablando, que vive en medio de un tubo, cuando miro hacia arriba veo un cielo y ese cielo es un círculo de color azul, la posibilidad de salir al extranjero, de abrir el horizonte de la mirada personal e intelectual, es cuando tu desde el fondo del tubo, subes arriba al borde del tubo y te das cuenta que el cielo es todo esto. Así hago la metáfora del cambio personal en este periodo.

Entrevista Estandarizada no Presecuencializada.

Categoría I: “Identificación del Sujeto”.

- **Nombre completo:** Hermes Benjamín Vera Vera
- **lugar de nacimiento:** Maullín en la décima región
- **¿Qué edad tenía al momento de la llegada al gobierno de la UP?** 15 años más o menos.
- **Lugar donde residía entre los años 1970-1973:** El año 70, yo estaba en Cumbre Alta cerca de los mármoles, en un colegio muy, posteriormente me vine a Punta Arenas a los 14 años.
- **¿Qué ocupación desarrollaba entre los años 1970-1973?** Cuando llego a Punta Arenas vine por el trabajo de la esquila, en laguna blanca y de allí en el año 71 entro a las juventudes comunistas, donde militaba y tenía un cargo en una base que le llamábamos en ese tiempo, Luis Emilio Recabarren.

- **¿Qué ocupación desempeña actualmente?** Barman del Hotel Los Navegantes.

Categoría II: “los años de la UP”

- **¿Qué significó para usted la llegada al gobierno de Salvador Allende (UP)?**

Bueno, en un principio yo mucho conocimiento de política no tenía, trabajaba en el campo, me entere y sentí mucha alegría, no así la familia con quien vivía que no era partidaria de Allende, pero yo si sentí mucha alegría.

- **¿Cómo fue su vida cotidiana durante esos 3 años? (vida familiar, vida social, contexto socio-económico).**

Yo acá vine a trabajar en la estancia primero, luego en la Peletería Marengo, después en unos cerraderos y siempre dejando un espacio para trabajar en la esquila durante diciembre, enero y febrero. También comentarle que yo no tenía padre ni madre, quede solo a los 14 años y había que trabajar para vivir. Mi vida social eran mis compañeros de trabajo y del partido, además yo estudiaba en la noche para sacar mi enseñanza.

- **¿Cuáles son sus recuerdos más significativos de esos 3 años de UP?**

La llegada del presidente y Fidel Castro, yo estaba en el Cabo de Hornos trabajando, era lolito no converse con ellos, era muy tímido y esa gente de tal envergadura, eran intocables. Después comenzaron a venir los problemas de las protestas, desabastecimiento, las peleas que habían entre los de Patria y Libertad y los de la UP, nosotros no protestábamos, lo que hacíamos era pegar propaganda en las noches y esas cosas.

- **¿Cuál es su visión sobre los últimos días del gobierno de la UP?**

Se sabía en la juventud que se venía un golpe de estado, ahora lo que nunca dimensionamos que iba a ser una dictadura tan brutal, tan criminal y tan larga, donde no se respetó nada, ni niños, ni mujeres, nada.

Categoría III: “El Golpe de Estado”

- **¿Qué recuerda del día 11 de septiembre de 1973?**

Ese día yo trabajaba en el Hotel Cabo de Hornos y ese día martes yo estaba con día libre entonces me levanté más tarde, y por radio me entero del golpe de Estado, cuando salí de casa hacia el centro estaban los camiones y tanques de los milicos, todo invadido.

Luego escuchamos a los llamados a los compañeros que se presentaran a los regimientos de la ciudad.

- **¿Cómo recuerda ese día? (vid a familiar, social, contexto regional)**

Mis amigos empezaron a desaparecer, porque los iban deteniendo, mis amigos de la juventud, mi familia estaba muy asustada porque sabían que militaba en el partido comunista y ellos era apolíticos. Yo tuve un mes, porque a mí me tomaron preso un mes después del golpe para destruir documentación, carnet de militante, documentos, libros, para no preocupar a las personas que me daba pensión y no comprometerla, nunca ellos relacionaron que porque yo viví allí ellos participaban en política, ellos nunca lo hicieron.

- **¿Qué impresión tuvo sobre ese hecho?**

Terrible y con la misma idea de que iba a ser corto, luego después por la tele uno se entera de la crueldad, de que mataban a la gente en la calle y de que estaba todo restringido. A mí me detuvieron el 18 de Octubre en el Hotel Cabo de Hornos, nunca pensé que iba a ser detenido, porque no tenía una importancia tan grande en el partido. Me suben a un camión, me vendan los ojos y me llevan a Regimiento Pudeto, donde me comienzan a torturar enseguida y a interrogar, donde están la armas, donde están los demás, después me llevan a palacio de la risas, donde me siguen torturando, tortura física, psicológica. Yo llego a Dawson el 21 de Diciembre, en el patrullero Lautaro. En esos momentos estás tan impresionado, tu vida es tan insignificante que no sabes lo que va a pasar contigo, no tienes un norte, sino sobrevivir un día era importante.

Categoría IV: “Cautiverio en Isla Dawson”

- **¿Cómo era un día en Isla Dawson?**

Igual que un regimiento, levantarse a las 6:30 de la mañana, nos duchábamos, luego íbamos a tomar desayuno y después se repartían los equipos de trabajos, por confinado, yo era “Alfa 50”, donde cada uno tenía una misión que era trabajo forzado con guardias.

- **¿Qué recuerda de su estadía en la Isla Dawson?**

Generalmente no hay muchos recuerdos buenos, pero si hay días mejores que otros, en la celebración del año nuevo por ejemplo, luego cuando llegaba la cruz roja nos hacían jugar a la pelota y como yo era jugador, decía vamos dándole nomas. Los malos recuerdos son el encierro, la incomunicación, los allanamientos que nos hacían dentro de la barraca nos quitaban lo poco y nada que teníamos.

- **¿Qué pensaba estando cautivo en Isla Dawson?**

Pensaba que si me tiraban 10 años, ahora tengo 17, tendré 27 cuando salga, era totalmente efímero, uno pensaba que iba a estar mucho tiempo o que no iba a volver nunca, no fue así ya que el 17 de mayo nos llaman para mientras acarreábamos leña y nos dicen que vallamos a buscar nuestras cosas, porque nos íbamos, nos traen a Punta Arenas sin vendas, y nos llevan al Estadio Fiscal, con la fuerza aérea, los aviadores eran los peores torturadores.

- **¿Qué significó para usted el cautiverio en Isla Dawson?**

Significa hartas cosas, primero un aprendizaje porque juntarse con personas muy culta, aprender de ellos, aprender de la historia del socialismo en el mundo, aprendí mucho, a ser una mejor persona. Nosotros éramos jóvenes y no nos afectaba demasiado, no teníamos hijos.

- **¿Cuál fue su impresión al salir de la Isla?**

Me cambiaron la ciudad, una Punta Arenas totalmente distinta, la gente distinta, te miraban de lejos nomas, ya no eran tus amigos, fue muy difícil para mí aun siendo una persona que se valía por sí misma, después yo me presente en el Hotel Cabo de Hornos, y me recibe el dueño, y me dice “tu puesto está ocupado, fueron muchos meses que estuviste afuera, no hay posibilidad de que trabajes aquí”, pero fue bastante crítico para mí.

Categoría V: “Los años de Dictadura”

- **¿Cómo vivió los años posteriores a estar cautivo en Dawson?**

Llegue a la misma casa en donde residía antes, donde pagaba pensión y me recibieron sin problemas, me dieron comida, un lugar, sin tener pega, luego para conseguir pega, ¿Donde? Nadie le quería dar trabajo a un ex preso político. Hasta que Don Leandro, nos dio trabajo, mando a desarmar un cerco en su casa y con otro compañero nos manda a desarmar un cerco, que yo lo vi nuevo, y nos dijo que hagamos otro y nos pagó y tuvimos dinero. Posteriormente ingrese a supermercado Marisol, el cual era el local en donde trabajaban los ex presos políticos, porque el señor Ursic también estuvo con nosotros preso y otros más entonces nos juntábamos y nos daban trabajo, empecé a ayudar en la casa, en la pensión, hasta que llega enero del año 75 me llamaron para hacer el servicio militar, estaban otros presos políticos a quienes los despacharon, y yo como estuve en el

Cochrane y no en el Pudeto, no me conocía nadie, asique para adentro nomas, ese fue otro sufrimiento grande que yo tuve porque no le pude contar a nadie que estuve preso, o que alguna institución de inteligencia se diera cuenta del nombre y me pase algo más, yo creo que ya no estaría contando esta historia si me hubieran descubierto. Cuento corto, estuve el primer, año sin problemas, luego tuve que rendirle honores al generalísimo varias veces en la plaza y en junio del año 76 tuvimos que ir con una unidad del regimiento a Isla Dawson a desarmar la barraca en donde yo estuve preso y la barraca donde estuvieron los de Santiago. A mí me pareció tragicómico, porque yo sabía dónde había que buscar leña, pero tenía que hacerme el tonto, que no sabía nada, estuvimos dos meses para desarmar, luego trajimos las barracas a donde está la pista de patinaje en el Pudeto. Estando en mi servicio militar, tuve que hacer guardias en Bories, salir a patrullar en las noches para los toques de queda, estuve en la frontera cuando derrocaron a la Estela Perón, la segunda esposa el año 76, creo. Vi las dos caras de la moneda, pero la del regimiento fue peor, no en cuanto a castigo físico, maltrato o torturas, no, si no que una tortura sicológica enorme, porque el temor era de que me descubrieran y me fusilan al tiro, imagínese después en los diarios diciendo persona mirista o marxista, se infiltró en el regimiento para recibir instructivo militar, imagínese, afortunadamente no me pasó nada.

- **¿Cómo era un día en los años de dictadura?**

Fue bastante difícil el día a día, en cuanto al tema laboral porque había mucha explotación de los empresarios, se paga el mínimo, se echaba a gente por necesidad sin pagarle nada, yo decidí trabajar en hoteles, porque no falta pega y si eres responsable y educado, no te faltara trabajo. Hay gente que lo pasó muy mal y cuando ya no le alcanzaba con el PEM, inventaron el POHJ, que era un empleo para las jefas de hogar.

- **¿Qué recuerda de esos años en dictadura? (post. Isla Dawson) (vida familiar, social, contexto regional).**

La dictadura fue complicada, porque se nos privó de libertad, no la teníamos, a parte del temor al saqueo, no se confiaba en el vecino que estaba al lado, y luego empezaron las protestas, a perder el miedo, los militares eran dueños y señores de punta arenas, se produce que todos los padres querían casar a sus hijas con militares, tonteras nomas.

- **¿Qué significó para usted estar viviendo una dictadura?**

Afortunadamente, en mi caso, de no tener a nadie, de no tener apoyo, de no haber sido consentido, me ayudó mucho a sobreponerme de este tema, yo tengo compañeros que están mal, que haya tenido que sobresalir de esto solo, sin padres y haber hecho el servicio militar, me fortalecí de las mismas carencias, me ayudó a lograr lo que he logrado. Si bien no me voy a olvidar jamás, hay cosas que no he contado a mi familia, cosas que uno se guarda, intimidades de uno, aun así siento que lo he superado.